№ 299

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 29-го ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 299

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 774.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 69.

Кіевъ, 28-го октября 1909 г.

Конституціонные абсурды. Въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Одинъ изъ абсурдовъ обновленнаго строя“—„Кіевлянинъ“, отмѣтивъ телеграмму Петербургскаго агентства о томъ, что Петербургская судебная палата съ участіемъ сословныхъ представителей приговорила бывшую слушательницу курсовъ Лесгафта Журавлеву къ двухлѣтнему заключенію въ крѣпости за принадлежность къ партіи соціалъ-демократовъ, замѣчаетъ, что у насъ существуетъ цѣлая группа лицъ, для которыхъ то-же самое преступленіе влечетъ за собою не заключеніе въ крѣпости, а пятилѣтнее пребываніе въ Государственной Думѣ. Такимъ образомъ лица, преступныя съ точки зрѣнія закона, участвуютъ въ законодательномъ строительствѣ, вліяютъ на самую сущность того государственнаго строя, противъ котораго они являются преступниками.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Новаго Времени“ помѣщено было слѣдующее краткое, но замѣчательное сообщеніе: „Сегодня комитетъ по дѣламъ печати наложилъ арестъ на изданіе подъ заглавіемъ „Думскія рѣчи соціалистовъ-демократовъ“, съ возбужденіемъ уголовнаго преслѣдованія по 2 и 6 пунктамъ 129 статьи уголовн. уложенія“.

Для громаднаго большинства читателей сообщеніе это прошло не замѣченнымъ: мало-ли налагаютъ теперь запрещеній на разныя изданія, мало ли возбуждаютъ противъ издателей уголовныхъ дѣлъ! Повидимому, само „Новое Время“ не вполнѣ оцѣнило все трагическое значеніе этой маленькой репортерской замѣтки. Если бы газета разобралась въ немъ, она немогла-бы не сопроводить замѣтку руководящей статьей.

И въ самомъ дѣлѣ, какъ иначе назвать, если не трагическимъ, положеніе одного изъ органовъ правительственной власти, комитета по дѣламъ печати, который въ силу существующихъ законовъ и на точномъ основаніи 2 и 6 пунктовъ 129 статьи уголовнаго уложенія призналъ себя обязаннымъ возбудить уголовное дѣло противъ издателя рѣчей, произнесенныхъ въ Думѣ соціалъ-демократами,—и на это изданіе, какъ на изданіе преступное, наложить арестъ? 2-ой и 6-ой пункты 129 ст. угол. уложенія предусматриваютъ произнесеніе рѣчей или распространеніе сочиненій, возбуждающихъ къ ниспроверженію существующаго въ государствѣ общественнаго строя (2 пунктъ) и вражду между отдѣльными классами населенія, между сословіями или между хозяевами и рабочими (6 п.). Всѣ думскія рѣчи соціалъ-демократовъ дѣйствительно имѣютъ только эту преступно-агитаціонную цѣль—возбужденіе къ ниспроверженію существующаго у насъ государственнаго и общественнаго строя, къ неповиновенію или противодѣйствію закону, къ нарушенію воинскими чинами обязанностей службы, къ враждѣ между сословіями. Такимъ образомъ, нѣтъ ни малѣйшихъ сомнѣній въ томъ, что изданіе этихъ рѣчей и выпускъ въ публику—есть дѣйствіе преступное, подлежащее той серьезной карѣ, какая опредѣлена въ 129 статьѣ уголовнаго уложенія. Но вѣдь карается не одно только распространеніе въ публикѣ, но и публичное произнесеніе такихъ рѣчей,—это, во-первыхъ. А во-вторыхъ, эти преступныя рѣчи, тотчасъ по ихъ произнесеніи въ публичныхъ засѣданіяхъ Государственной Думы, были напечатаны во всѣхъ столичныхъ газетахъ, были переданы во всѣ уголки Россіи правительственнымъ телеграфомъ, наконецъ, были разосланы при правительственной газетѣ „Россія“ въ стенографическихъ отчетахъ о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Вотъ новый, чрезвычайно яркій абсурдъ нашего „конституціоннаго строя“. Проведенными въ Думу членами преступныхъ сообществъ, одно участіе въ которыхъ нашимъ уголовнымъ кодексомъ облагается тяжкими видами наказаній, произносятся безусловно преступныя рѣчи въ особыхъ, преслѣдуемыхъ этими сообществами, преступныхъ цѣлыхъ. Часто они произносятся въ присутствіи министровъ, иногда въ присутствіи совѣта министровъ въ полномъ составѣ его. Какъ рѣчи членовъ Государственной Думы, они печатаются въ отчетахъ всѣхъ газетъ, не исключая правительственныхъ. Отсюда возможенъ одинъ только выводъ: правительство находитъ эти рѣчи допустимыми, слѣдовательно непреступными. Но вотъ тѣ же думскія рѣчи печатаются отдѣльнымъ изданіемъ и правительственное учрежденіе, комитетъ по дѣламъ печати, налагаетъ арестъ на изданіе и противъ издателей возбуждаетъ уголовное обвиненіе въ государственномъ преступленіи.

Развѣ это не величайшій абсурдъ?

Но „абсурдъ“—терминъ и понятіе изъ области отвлеченнѣйшей изъ наукъ—логики, тѣ же явленія, о которыхъ мы говоримъ, суть явленія государственной жизни, практическаго и притомъ громаднаго значенія. Въ примѣненіи къ области этого рода явленій абсурды представляются либо полнымъ заблужденіемъ, либо преступленіемъ. Необходимо поэтому разобраться, откуда и какъ произошла эта необыкновенная коллизія, преслѣдованіе, какъ преступленія, изданія думскихъ рѣчей нашихъ соціалистовъ и полная свобода произнесенія тѣхъ же рѣчей въ Государственной Думѣ и опубликованіе ихъ во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ. Потому что для каждаго находящагося въ здравомъ умѣ человѣка совершенно ясно, что если преступно изданіе думскихъ рѣчей соціалъ-демократовъ, то преступно и произнесеніе ихъ въ публичныхъ засѣданіяхъ Государственной Думы и наоборотъ: если съ точки зрѣнія закона допустимо произнесеніе ихъ,—то немыслимо наложеніе ареста на отдѣльное ихъ изданіе и уголовное преслѣдованіе издателей.

Свобода призывающей къ разрушенію нашего государственнаго и общественнаго строя пропаганды въ Госуд. Думѣ основана на слѣдующихъ, усвоенныхъ, повидимому, въ равной мѣрѣ, и предсѣдательствующими въ Думѣ и правительствомъ ложныхъ идеяхъ: 1) проникшіе въ Госуд. Думу соціалъ-демократы и соціалисты-революціонеры не имѣютъ, кромѣ названія, ничего общаго съ тѣми соціалъ-демократами и соціалистами-революціонерами, которыхъ судебныя палаты приговариваютъ къ заключенію въ крѣпости и ссылкѣ на поселенія, а военные суды даже къ каторгѣ; 2) неприкосновенность и свобода мнѣній депутата есть полная невмѣняемость его—и потому, что-бы ни сдѣлалъ депутатъ, какъ таковой, онъ ни за что не несетъ отвѣтственности.

Что правительство усвоило себѣ первую изъ указанныхъ сейчасъ идей, это слѣдуетъ изъ опредѣленнаго и яснаго заявленія предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, сдѣланнаго въ засѣданіи Госуд. Думы второго созыва 12 марта 1907 года. Коснувшись революціонныхъ выпадовъ крайнихъ лѣвыхъ думскихъ группъ, Столыпинъ сказалъ: „Мы слышали здѣсь заявленіе группы эсъ-эровъ; я думаю, что ихъ ученіе не сходно съ ученіемъ соціалистическихъ и революціонныхъ партій, что тутъ играетъ роль созвучіе названій, что здѣсь присутствующіе не раздѣляютъ программы этихъ партій“... Къ сожалѣнію, предсѣдатель совѣта министровъ, онъ же и глава министерства внутреннихъ дѣлъ, ведущаго борьбу съ революціонными партіями, не объяснилъ, почему онъ такъ думаетъ.

Сопоставленіе же дѣятельности соціалъ-демократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ, какъ преступныхъ партій, раскрытой въ массѣ судебныхъ процессовъ о политическихъ преступленіяхъ, съ дѣятельностью думскихъ фракцій тѣхъ же наименованій приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что въ креслахъ Таврическаго Дворца, въ качествѣ членовъ законодательнаго установленія, сидятъ избранники и представители отъ тѣхъ самыхъ революціонныхъ партій, которыя посылаютъ своихъ членовъ на убійства, экспропріаціи и для подстрекательствъ къ бунтамъ, возстаніямъ и всевозможнымъ массовымъ безпорядкамъ. И думскіе эсъ-эры и эсъ-деки этого не скрывали. Такъ, въ засѣданіи Госуд. Думы 11 марта 1907 г., во время преній по поводу военно-полевыхъ судовъ, соціалистъ-революціонеръ Ржехинъ, отвѣчая на рѣчь Пуришкевича, заявилъ, что „ихъ партія, партія соціалистовъ-революціонеровъ, не ставитъ терроръ цѣлью, а только средствомъ“ и что „какъ только русскій народъ получитъ всѣ обѣщанныя свободы, партія откажется отъ средствъ, которыми пользуется теперь“. Читателямъ, конечно, памятна рѣчь во второй Думѣ кавказскаго соціалъ-демократа Церетели, открыто призывавшая народъ къ вооруженному возстанію,—столь открыто, что даже потворствовавшій лѣвымъ скамьямъ кадетъ Головинъ, тогдашній предсѣдатель Думы, счелъ необходимымъ, приличія ради, просить Церетели „не дѣлать призыва къ вооруженному возстанію“. Главною темою этой рѣчи была необходимость сплотить народъ, чтобы смести Россійское Самодержавіе, а самъ ораторъ, какъ это было вскорѣ доказано судебнымъ процессомъ, былъ однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ участниковъ заговора на цареубійство и на вооруженное возстаніе противъ монархическаго строя въ нашемъ государствѣ.

Нужны-ли большія и лучшія доказательства тому, что думскія фракціи партій соціалъ-демократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ представляютъ собою дѣйствительно только „фракціи“, т. е. обломки, отдѣленія преступныхъ партій, участіе въ которыхъ карается по нынѣ дѣйствующему уголовному кодексу тяжкими наказаніями? Или необходимо это отрицать даже тогда, когда лидеры названныхъ думскихъ фракцій сами заявляютъ это во всеуслыша-

ніе подъ единодушные апплодисменты остальныхъ членовъ фракцій, чѣмъ выражается полная солидарность послѣднихъ съ сдѣланными ихъ лидерами заявленіями? Но въ такомъ случаѣ, какія же доказательства могутъ быть признаны болѣе совершенными? Ужели и этихъ откровенныхъ признаній недостаточно для того, чтобы въ думскихъ эсъ-эрахъ и эсъ-декахъ видѣть членовъ преступныхъ, всѣмъ давно извѣстныхъ и преслѣдуемыхъ департаментомъ полиціи и судами подпольныхъ организацій?

Но если бы это признано было все-же только выводомъ, а не утвержденіемъ,—напомнимъ читателямъ рѣчь другого, не менѣе Церетели извѣстнаго члена фракціи соціалъ-демократической партіи во второй Государственной Думѣ Алексинскаго. При обсужденіи въ Думѣ требованія судебныхъ властей о разрѣшеніи арестовать участвовавшихъ въ заговорѣ на цареубійство членовъ этой думской фракціи онъ сказалъ:

„Никакой надобности передавать вопросъ въ коммиссію—нѣтъ, такъ какъ въ самой залѣ засѣданій Думы присутствуютъ очень много членовъ соціалъ-демократической партіи и у всѣхъ у нихъ въ программѣ написано, что они стремятся къ ниспроверженію существующаго въ Россіи строя. Депутаты привлечены за такія вещи, которыя мы, сказалъ Алексинскій, не считаемъ преступленіями. Поэтому намъ слѣдовало бы заявить весьма громко, что эти дѣянія составляютъ не преступленіе, а исполненіе гражданскаго долга, и рѣшительнѣйшимъ образомъ протестовать противъ того предложенія, съ которымъ къ народному представительству имѣло смѣлость обратиться министерство юстиціи, органъ старой, отжившей свой вѣкъ Самодержавной власти".

Надѣемся, этого достаточно даже для маловѣрныхъ, даже для тѣхъ, кто по не вполнѣ понятнымъ мотивамъ считаетъ нужнымъ закрывать глаза предъ тѣмъ, что такъ очевидно. На чемъ же, въ такомъ случаѣ, основываетъ правительство свою терпимость въ отношеніи революціонеровъ, засѣдающихъ на скамьяхъ законодателей?

Думскіе кадеты и соціалисты, при благосклонномъ содѣйствіи октябристовъ, добились для государственныхъ преступниковъ существенной льготы—примѣненія условнаго осужденія къ тѣмъ изъ этихъ преступниковъ, дѣянія которыхъ влекутъ за собою заключеніе въ крѣпости. Серьезность этой льготы усугубляется еще тѣмъ соображеніемъ, что при извѣстныхъ обстоятельствахъ примѣненіе условнаго осужденія во многихъ случаяхъ создастъ для лицъ, виновныхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, почти полную безнаказанность, благодаря тому, что вести учетъ условно осужденнымъ государственнымъ преступникамъ очень трудно, если и не совсѣмъ невозможно, во-первыхъ, за отсутствіемъ у насъ спеціальныхъ учрежденій, вѣдающихъ наблюденіе за условно осужденными, но оставленными на свободѣ преступниками, а во-вторыхъ—въ силу самаго характера и обстановки государственныхъ преступленій, совершающихся въ строгой конспиративности, благодаря чему одно и то же лицо въ разныхъ случаяхъ фигурируетъ подъ разными кличками и въ разныхъ видахъ, установить его тождество сплошь и рядомъ бываетъ невозможно, и въ различныхъ мѣстностяхъ, въ различной судебной обстановкѣ такой преступникъ свободно можетъ воспользоваться льготой условнаго осужденія, какъ совершившій преступленіе, повидимому, въ первый разъ, хотя бы въ дѣйствительности онъ былъ самымъ упорнымъ рецидивистомъ.

Мы не будемъ подробно останавливаться на томъ вопросѣ, что выступленіе министерства юстиціи съ законопроектомъ объ условномъ осужденіи, можетъ быть, при существующихъ условіяхъ явилось неосмотрительнымъ и несвоевременнымъ. Подобные законопроекты, въ основѣ которыхъ лежатъ гуманныя побужденія смягчить тяжесть уголовной репрессіи, превышающую дѣйствительную наличность совершающихся преступленій, понятны и мыслимы при нормальномъ теченіи общественной жизни, при отсутствіи катастрофъ, производящихъ глубокія измѣненія и разрушенія въ общественной нравственности. Но въ нашемъ обществѣ, которое только что пережило тяжкія потрясенія моральнаго характера, вызванныя не столько политическими реформами послѣднихъ лѣтъ, сколько создавшеюся на фонѣ этихъ реформъ ожесточенною борьбой самыхъ разнообразныхъ стремленій антиобщественнаго характера, подобные эксперименты могутъ представить серьезную опасность. Наблюдаемое нынѣ повсемѣстно и всѣми признаваемое разложеніе нравовъ, сопровождающееся небывалымъ усиленіемъ преступности, въ формахъ, жестокость и чудовищность которыхъ превосходятъ самую пылкую фантазію, скорѣе можетъ внушить мысль о необходимости усиленія уголовной репрессіи, чѣмъ о смягченіи ея тѣмъ или инымъ способомъ.

При указанныхъ условіяхъ, не можетъ быть и рѣчи о томъ, что всякому мѣропріятію чисто гуманнаго характера у насъ гарантировано спокойное и безпристрастное обсужденіе и примѣненіе, и что устанавливаемыхъ этими мѣропріятіями льготъ не посмѣютъ использовать на свою корысть антиобщественные элементы и разрушительныя теченія, съ цѣлью обезпечить своимъ адептамъ уголовную безнаказанность. Это опасеніе въ полной мѣрѣ оправдалось на законопроектѣ объ условномъ осужденіи, и внесшій его въ Государственную Думу министръ юстиціи очутился въ странномъ положеніи. Ему пришлось защищать свой законопроектъ не столько отъ лицъ, высказывавшихся противъ законопроекта, сколько отъ друзей, услужливость которыхъ оказалась, по извѣстной пословицѣ, опаснѣе открытой враждебности противниковъ. Но все это можно было предвидѣть, и министръ юстиціи имѣлъ возможность на практикѣ убѣдиться, что одна ошибка влечетъ за собою рядъ другихъ, избавиться отъ послѣдствій которыхъ не такъ-то просто.

Что касается самой льготы, предоставленной государственнымъ преступникамъ думскими кадетами, соціалистами и октябристами, то даже и въ томъ случаѣ, если законопроекту въ такомъ видѣ удастся благополучно пройти остальныя законодательныя стадіи, судьба этой льготы представляется двойственной. Можетъ случиться, и это, конечно, будетъ самый лучшій исходъ,—что сама жизнь, въ силу повелительныхъ требованій общественной и государственной безопасности, оставитъ законопроектъ въ этой части безъ практическаго примѣненія. Но возможенъ и другой исходъ, такъ какъ судьи—все же люди и не свободны отъ соблазна угождать моднымъ теченіямъ, особенно прикрывающимся флагомъ ложно понятой гуманности,—и послѣдствія такого результата могутъ оказаться весьма печальными.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXIII.

Въ дѣтствѣ я много слыхалъ разсказовъ о томъ, какъ на большихъ и малыхъ дорогахъ грабили и убивали. Всѣ эти повѣствованія о «шалостяхъ» разбойниковъ относились сравнительно къ давнему прошлому. Недалеко отъ города, въ которомъ я проводилъ дѣтство, въ полѣ между двухъ горъ стоялъ трактиръ.

— Въ этомъ трактирѣ когда-то разбойники вырѣзали цѣлую еврейскую семью!—говорили намъ старые люди. И мы всегда съ ужасомъ проходили мимо этого «недобраго» мѣста. Встревоженное воображеніе рисовало намъ картины страшнаго звѣрства, а самый трактиръ представлялся намъ залитымъ кровью, и мы удивлялись, какъ это находятся такіе люди, которые рѣшаются посѣщать этотъ трактиръ... А вмѣстѣ съ тѣмъ на душѣ становилось легко и радостно при мысли о томъ, что все это было давно и безвозвратно прошло, что теперь никакихъ разбойниковъ нѣтъ. Къ тому-же времени относится воспоминаніе мое объ одномъ старосвѣтскомъ помѣщикѣ, который любилъ разсказывать о старомъ и не разъ эти разсказы заканчивалъ такъ:—Слава Богу, теперь можно жить спокойно. Хоть налоговъ и платимъ больше, чѣмъ въ старину, такъ за то воровъ стало мало, а разбойниковъ давно уже совсѣмъ нѣтъ!.. Было это во времена благословеннаго царствованія Императора Александра III, когда всѣ мы дѣйствительно были свободны, когда въ домахъ и на дорогахъ не грабили, не рѣзали, когда вы самой темной ночью могли спокойно выходить изъ дому, а револьверы имѣли только рѣдкіе любители огнестрѣльнаго спорта. И, въ свою очередь, все это прошло. Своимъ дѣтямъ и внукамъ мы будемъ разсказывать о томъ счастливомъ времени, когда жизнь и имущество людей были обезпечены, когда каждый могъ свободно и безпрепятственно предаваться мирному труду, когда ни разбойниковъ ни хулигановъ не было. И наши внуки, быть можетъ, будутъ съ недовѣріемъ покачивать головами, спрашивая:—Да когда же это было? А мы будемъ имъ отвѣчать:—это было во времена «реакціи», до «свободъ»!

Эпоха «свободъ» и разныхъ «гарантій» принесла намъ царство хулигановъ и разбойниковъ. Мирный трудъ превратился въ принадлежность людей «отсталыхъ», хулиганы заполонили редакціи «освободительныхъ» газетъ, города и деревни, жизнь и имущество людей совершенно обезцѣнены, убійцы на страницахъ «освободительныхъ» газетъ превратились въ героевъ, и для наиболѣе озвѣрѣлыхъ изъ нихъ журналъ «Русское Богатство» предложилъ построить всероссійскій «пантеонъ», разбойники и грабители переименованы въ «экспропріаторы», «свобода» достигла такихъ размѣровъ, что обыватель, идя вечеромъ по улицѣ, не выпускаетъ изъ рукъ рукоятки револьвера и подозрительно всматривается въ каждаго встрѣчнаго. Жизнь и покой людей совершенно отравлены. Таковъ тотъ рай земной, который намъ сулили «освободители», если будутъ дарованы «свободы». Приниженіе нравственнаго уровня дошло до такихъ невѣроятныхъ размѣровъ, что въ Одессѣ радикально-«освободительная» публика устроила торжественные похороны человѣку, совершившему три преступленія: растрату, поджогъ и убійство. Озвѣрѣніе дошло до того, что люди, освободившіеся отъ всего человѣческаго, рѣжутъ и убиваютъ изъ-за нѣсколькихъ рублей, убиваютъ даже просто для развлеченія, отъ скуки. «Освободительная» печать сдѣлала все для того, чтобы разбудить въ человѣкѣ звѣря, а разбудивши его, увѣряетъ, что не съ звѣремъ надо бороться, а съ тѣми, кого этотъ звѣрь пожираетъ. Когда указываютъ, какіе плоды дали «свободы», «освободители» кричатъ:—Помилуйте, что вы? Не свободы принесли страшный ростъ преступности, а наоборотъ, не полное осуществленіе свободъ порождаетъ это печальное явленіе. И они продолжаютъ требовать какихъ-то сверхъ-свободъ пребывая въ увѣренности, что тогда разбойники и грабители превратятся въ какихъ-то агнцевъ невинныхъ. Отупѣніе дошло до того, что на страницахъ «освободительныхъ» газетъ постоянно твердятъ, будто увеличеніе преступности объясняется «репрессіями». Выходитъ такъ: отмѣните всякія наказанія за преступленія, и преступленія прекратятся. Иначе говоря: преступникъ рѣжетъ и убиваетъ единственно изъ страха грядущаго наказанія, а вотъ если наказанія никакого не будетъ, то преступники перестанутъ убивать и грабить. Такъ изо дня въ день поучаютъ «освободительныя» газеты, а сырые мозги обывателя понемногу все воспринимаютъ. Нѣтъ вѣдь такого самаго невѣроятнаго вздора, которого нельзя было-бы вбить толпѣ въ головы, ежедневно повторяя одно и то-же. Та вѣдь старушка, которая причиной своей бѣдности и неудачливости объявила «режимъ» (совершенно не понимая, что это за штука такая), теперь господствующій типъ. Намнихъ въ Кіевѣ, въ одномъ изъ ресторановъ, разыгралась такая исторія. Выпивала компанія адвокатовъ. Одинъ изъ нихъ, человѣкъ недалекій, но ловкій, имѣющій большую практику и не брезгающій никакими дѣлами, разсуждалъ: «Развѣ можно жить въ Россіи при этакомъ режимѣ? Невозможно!»—А что-же нужно сдѣлать?—спросили его.—Что дѣлать?—продолжаетъ подвыпившій разжирѣвшій адвокатъ:—Нужно желать, чтобы западную половину Россіи завоевали нѣмцы, а восточную половину—японцы: вотъ тогда можно будетъ жить въ Россіи! Вотъ вамъ образчикъ полнаго умственнаго и нравственнаго отупѣнія. Я забылъ прибавить, что сей нравственный хулиганъ—ярый «освободитель». При нынѣшнемъ режимѣ «свободъ», ежедневныхъ грабежей и убійствъ, жить въ Россіи порядочнымъ, честнымъ людямъ дѣйствительно очень трудно. Но адвокату съ мозгами, свороченными влѣво, этого мало: ему подавай еще «свободъ». Онъ хорошо знаетъ, что тогда убійствъ, грабежей и всякихъ мошенничествъ будетъ еще болѣе, и практика у него будетъ еще обширнѣе: это вѣдь своего рода гробовщики общественности. Ненависть къ Россіи у «освободителей» достигла прямо патологическаго характера: дѣло доходитъ до мечтаній о завоеваніи Россіи нѣмцами и японцами. «Освободители» не соображаютъ, что ихъ, какъ и всѣхъ прочихъ хулигановъ, нѣмцы и японцы согнули-бы въ бараній рогъ. И какъ назвать все это? Впрочемъ, названіе дано: другой адвокатъ, присутствовавшій въ ресторанѣ при циничномъ разглагольствованіи своего colleg'и, назвалъ его подлецомъ. Объ этомъ теперь много говорятъ въ городѣ. Подлая проповѣдь непротивленія злу имѣетъ успѣхъ. Слабый умъ и воля средняго человѣка подъ вліяніемъ этой проповѣди еще болѣе слабѣютъ и развалъ растетъ. Я не могу никогда забыть слѣдующаго случая. Профессіональная воровка судилась въ Кіевскомъ окружномъ судѣ за седьмую кражу. Разумѣется, совершила она не семь, а десятки, быть можетъ, сотни кражъ. Но поймалась только въ семи кражахъ. Не разъ судилась и отбывала наказаніе. Въ седьмой кражѣ, за которую она судилась, она созналась (была поймана съ поличнымъ). И что-же? Сердобольные присяжные засѣдатели вынесли ей оправдательный вердиктъ: «Иди, молъ, и продолжай свою профессію!» Ну, скажите, развѣ-же не правъ тотъ волынскій крестьянинъ, который говорилъ члену Думы В. В. Шульгину: «А если на окружные суды сдадимся, тогда совсѣмъ пропадемъ!» Репрессія страшно ослабѣла,—вотъ гдѣ причина невѣроятнаго увеличенія преступности, возвратившаго насъ къ давнопрошедшимъ временамъ, когда на большихъ и малыхъ дорогахъ хозяйничали разбойники. А военные суды?—скажутъ мнѣ. Но это не возраженіе: изъ ста негодяевъ одинъ попадаетъ въ военный судъ, и на одинъ обвинительный приговоръ военнаго суда приходятся десятки оправдательныхъ приговоровъ общихъ окружныхъ судовъ. Къ этому надо прибавить, что громадное большинство преступниковъ остаются вовсе не обнаруженными. Разслабленіе умовъ и воли принимаетъ крайне опасные размѣры. Даже въ правящихъ кругахъ заботятся не объ усиленіи репрессіи, а объ ослабленіи ея. Стонъ страданія многихъ милліоновъ мирныхъ людей, рѣшительно осажденныхъ разбойниками и разными хулиганами, мало трогаетъ либеральныхъ сановниковъ. Наоборотъ, увлеченные модными ученіями, они всю любвеобильность своихъ сердецъ направляютъ въ пользу преступниковъ. Въ результатѣ мы видимъ внесеніе правительствомъ въ Думу законопроекта объ условномъ осужденіи, и, разумѣется, принятіе Думой этого архилиберальнаго законопроекта. Уже одинъ тотъ азартный восторгъ, съ какимъ гг. Аджемовы и Маклаковы защищали правительственный законопроектъ, прекрасно показываетъ, кому нужно условное осужденіе. Я совершенно согласенъ съ г. Пуришкевичемъ, указавшимъ, что не взятіе этого законопроекта обратно изъ Думы является со стороны правительства явнымъ недоразумѣніемъ. Этотъ законопроектъ былъ внесенъ правительствомъ еще во вторую Думу. То было время горячки по части составленія законопроектовъ. Всю жизнь Россіи задумали перестроить на новѣйшій и самый либеральный фасонъ. Послѣ роспуска первой Думы правительство съ головой ушло въ реформаторство, разумѣется, чисто-бумажное. Канцеляріямъ были сдѣланы заказы на изготовленіе къ опредѣленному сроку великаго множества либеральныхъ законопроектовъ, касающихся самыхъ различныхъ сторонъ жизни народа и государства. И когда была созвана вторая Дума, букетъ законопроектовъ былъ готовъ и сложенъ въ канцеляріяхъ и залахъ Таврическаго дворца. Въ числѣ ихъ былъ и законопроектъ объ условномъ осужденіи. Дѣятельность правительства все время отличается полной раздвоенностью: повинуясь жизни, оно дѣлаетъ одно, повинуясь отвлеченной теоріи,—совсѣмъ другое. Законопроектъ объ условномъ осужденіи—это дань отвлеченно-либеральной теоріи. Послѣ того неумолимая жизнь заставила власть на время забыть объ отвлеченной теоріи и энергично приняться за борьбу съ злодѣйствомъ посредствомъ усиленія репрессіи. Были введены военно-полевые суды, давшіе прекрасные результаты. Но какъ только стало немного легче, такъ военно-полевые суды немедленно упразднили, а нынѣ вытащили изъ архива законопроектъ объ условномъ осужденіи. Думское большинство, находясь во власти тѣхъ же прекраснодушно-отвлеченныхъ теорій, не только приняло законопроектъ, но существенно расширило его, распространивъ условное осужденіе и на политическія преступленія. Все это доказываетъ, что пережитые Россіей ужасы насъ ровно ничему не научили, и мы продолжаемъ катиться внизъ. Условное осужденіе—это одно изъ проявленій анархическаго декаданса. Съ тѣхъ поръ, какъ міръ стоитъ, порочные члены общества удерживаются отъ совершенія преступленій только страхомъ наказанія, и совершаются преступленія лишь постольку, поскольку преступники надѣются уйти отъ наказанія. Отсюда—великая спасительность для человѣческаго сообщества ассоціаціи идей преступленія и наказанія. Великіе общественно-государственные интересы требуютъ усиленія этой ассоціаціи, доведенія ея до такой рельефности, чтобы всѣ порочные члены общества знали, что за преступленіемъ *непремѣнно* послѣдуетъ наказаніе. Лишь тогда преступность понизится до minimum'а. У насъ же дѣлаютъ какъ разъ наоборотъ: вводятъ условное осужденіе, т. е. такое осужденіе, которое за первое преступленіе будетъ значиться только на бумагѣ. Преступнику будутъ говорить: ты осужденъ, но наказанія ты не будешь нести, и если въ теченіе такого-то времени будешь вести себя хорошо, то это осужденіе вовсе не будетъ считаться. Этимъ совершенно разрушается ассоціація идей преступленія и наказанія. До сихъ поръ преступникъ совершалъ преступленіе лишь тогда, когда надѣялся уйти отъ полиціи и суда. Теперь онъ будетъ совершать преступленія и тогда, когда у него такой надежды нѣтъ, ибо у него въ резервѣ—условное осужденіе. Введеніе условнаго осужденія усилитъ преступность: оно будетъ толкать на преступленія, ибо міръ порочныхъ людей скажетъ: «Теперь за первое преступленіе прощаютъ» или: «Теперь одинъ разъ разрѣшается украсть!»

А. Савенко.

Русская національная фракція. 25 октября состоялось многочисленное соединенное собраніе членовъ Государственной Думы, принадлежащихъ къ фракціямъ умѣренно-правыхъ и націоналистовъ. На этомъ собраніи обѣ фракціи рѣшили объединиться въ одну общую фракцію подъ названіемъ «Русская національная фракція», съ общей политической программой.

Эта объединенная программа въ началѣ засѣданія обсуждалась каждой фракціей отдѣльно и, когда окончательно были устранены всѣ разногласія, фракція націоналистовъ во главѣ съ и. д. предсѣдателя членомъ Государственной Думы Ветчининымъ, была приглашена въ залъ, гдѣ присутствовали умѣренно-правые. Націоналисты были встрѣчены громкими, сердечными апплодисментами умѣренно-правыхъ, причемъ предсѣдатель этой фракціи П. Н. Балашевъ привѣтствовалъ націоналистовъ рѣчью, въ которой указалъ, что новая фракція, теперь усиленная въ своемъ новомъ составѣ, приложитъ всѣ силы на пользу горячо любимой единой, нераздѣльной Россіи.

Депутаты пропѣли «Царю Небесный», а затѣмъ П. Н. Крупенскій предложилъ тостъ за здоровье Государя Императора, восторженно встрѣченный всѣми депутатами, пропѣвшими «Боже, Царя храни».

Епископъ Евлогій въ своей рѣчи указалъ, что главное бѣдствіе современной русской жизни—это политическая рознь и раздоры, но еще болѣе эта рознь ощущается именно въ Государственной Думѣ, такъ что, по словамъ епископа Евлогія, бываютъ минуты, когда хотѣлъ бы сложить съ себя полномочія и уйти изъ Думы: вотъ почему объединеніе двухъ фракцій, родныхъ по составу и по своимъ убѣжденіямъ, будетъ встрѣчено всѣми, кто любитъ родину, для кого дороги русскіе интересы и достоинство православной церкви,—съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія.

Затѣмъ, въ виду того, что прежніе фракціонные президіумы сложили съ себя полномочія, собраніе просило П. Н. Балашева временно принять на себя предсѣдательствованіе въ новой фракціи. П. Н. Балашевъ, между прочимъ, въ своей рѣчи указалъ, что образованіе новой фракціи,—это только первый шагъ въ той громадной работѣ, которая предстоитъ націоналистамъ, именно—организовать національную партію на мѣстахъ, чтобы тѣмъ легче распространять идеи русскаго національизма.

Основная программа новой фракціи такова:

Русская національная фракція, опираясь на основные законы, ставитъ своею цѣлью:

Сохраненіе цѣлости и недѣлимости Россійской Имперіи и огражденіе русскихъ интересовъ во всѣхъ ея частяхъ.

Россія—для русскихъ.

Содѣйствіе осуществленію законодательной власти Самодержавнымъ Царемъ въ единеніи съ народнымъ представительствомъ, нынѣ Имъ незыблемо установленнымъ въ лицѣ Государственной Думы и Гос. Совѣта.

Широкое содѣйствіе развитію въ господствующей православной церкви обще-церковной, епархіальной и приходской жизни, во всемъ согласно законамъ церкви и улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, въ особенности сельскаго.

Наискорѣйшее и полное уравненіе въ правахъ крестьянъ съ остальными гражданами Имперіи, а также возможное улучшеніе ихъ экономическаго положенія: уничтоженіе черезполосицы и переходъ отъ существующихъ формъ крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія къ другимъ болѣе культурнымъ (хуторское и отрубное хозяйство), для каковой цѣли долженъ быть использованъ на общемъ основаніи имѣющійся свободный государственный земельный запасъ; упорядоченіе переселенческаго дѣла и организація ипотечнаго и дешеваго мелкаго кредита.

Огражденіе широкой свободы труда и насажденіе учрежденій, обезпечивающихъ всякаго труженика на случай болѣзни, увѣчья и старости.

Огражденіе неприкосновенности частной собственности.

Наискорѣйшее развитіе мѣстнаго самоуправленія безъ излишней правительственной опеки, но съ огражденіемъ интересовъ меньшинства русскаго населенія.

Предоставленіе мѣстностямъ съ инородческимъ элементомъ на окраинахъ государства хозяйственнаго самоуправленія, однако съ обязательнымъ и полнымъ огражденіемъ русскихъ интересовъ, какъ мѣстныхъ, такъ и общественныхъ. Недопущеніе равноправія евреевъ.

Оказаніе широкаго планомѣрнаго содѣйствія правильному развитію сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности, являющихся главными устоями благосостоянія страны.

Развитіе русскаго національнаго самосознанія путемъ распространенія всеобщаго образованія, въ основу котораго должны быть положены незыблемыя начала религіи, любви къ Царю и родинѣ, развитія и укрѣпленія чувства долга и законности. Широкое распространеніе среди народныхъ массъ прикладныхъ знаній. Устраненіе политики изъ школы.

Улучшеніе судоустройства и судопроизводства, общедоступность суда, который долженъ быть скорымъ, для всѣхъ равнымъ и возможно независимымъ.

Пересмотръ законовъ и правилъ о печати, въ направленіи расширенія ея значенія въ дѣлѣ служенія правдѣ, справедливости и общественному благу съ одной стороны и обузданія революціонной, клеветнической и безнравственной дѣятельности нѣкоторыхъ видовъ печати,—съ другой.

Въ концѣ засѣданія собраніе, по словамъ «Нов. Врем.», перешло къ обсужденію законопроекта объ условномъ осужденіи, разсматриваемаго въ настоящее время въ Гос. Думѣ.

Новая база англійскаго флота. Британское адмиралтейство намѣрено, по словамъ лондонской «Observer», создать новую базу для части англійскаго флота на островахъ Оркней. Эти острова образуютъ гавань въ 15 англійскихъ миль длины и 8 ширины. Адмиралтейство намѣрено увѣнчать свою политику концентраціи въ Сѣверномъ морѣ и запереть его для флотовъ другихъ державъ, пишетъ «Observer». Сосредоточивъ флотъ у названныхъ острововъ, Англія въ случаѣ войны съ одной изъ сѣверноевропейскихъ державъ превратитъ Сѣверное море въ британское. Морскія силы, которыя можетъ выставить Германія въ ближайшіе годы, не въ состояніи прорвать флотъ, состоящій изъ 16 броненосцевъ, 10 броненосныхъ крейсеровъ и 48 миноносцевъ, представляющихъ активъ англійскаго флота. Въ случаѣ войны, ограниченной Сѣвернымъ моремъ, британская торговля не потерпитъ никакого ущерба, между тѣмъ, какъ торговыя сношенія нашего непріятеля легко могутъ быть парализованы.

На банкетѣ шотландскаго союза популярный адмиралъ сэръ Перси Скоттъ въ своей рѣчи заявилъ, что англійскій флотъ по своей организаціи никогда не находился въ большей боевой готовности, чѣмъ въ настоящее время. Благодѣтельныя реформы были проведены не безъ извѣстной доли обструкціи, соперничества и всякихъ треній. Офицеры, входившіе въ составъ коммиссіи при морскомъ министерствѣ, вели жизнь, напоминавшую жизнь первыхъ христіанъ. Они не сдѣлались, правда, жертвой хищныхъ животныхъ, но все же подвергались самымъ свирѣпымъ нападкамъ. Но это не пріостановило осуществленія реформъ, не поколебало лояльности офицеровъ по отношенію къ морскому министерству.

Рѣчь оратора была покрыта дружными апплодисментами. Приведенныя выше замѣтки указываютъ, что несмотря на всѣ миролюбивыя заявленія европейскихъ государствъ, отношенія между Англіей и Германіей по прежнему остаются напряженными, и обѣ державы энергично готовятся къ борьбѣ, которая рано или поздно должна вспыхнуть между ними.

Арестъ русскихъ въ Парижѣ. Въ Парижѣ въ улицѣ Люппе арестовано двое русскихъ, причемъ слѣдствіе выяснило, что оба они являются опасными революціонерами. Найденная у нихъ переписка не оставляетъ на этотъ счетъ никакихъ сомнѣній. Въ комнаткѣ, на чердакѣ, которую они занимали, полиція нашла нитро-глицеринъ, порохъ и большое количество револьверныхъ пуль, предназначенныхъ для начинки бомбъ. Арестованные назвались Берлиновымъ и Мартыновымъ, но обѣ эти фамиліи, по всей вѣроятности, являются вымышленными. Полиція принимаетъ мѣры для установленія ихъ личности. Разыскиваются также всѣ лица, часто посѣщавшія ихъ квартиру. Предстоятъ еще новые аресты.

Массовая жалоба французскихъ учителей. Сто тысячъ народныхъ учителей и учительницъ Франціи подали коллективную жалобу на епископовъ, подписавшихъ пастырское посланіе противъ свѣтской школы. Они чувствуютъ себя оскорбленными сомнѣніями пастырей въ ихъ достоинствахъ, какъ воспитателей, и хотятъ настоять, чтобы судебный приговоръ призналъ дѣйствія епископовъ незаконными и несправедливыми. Архіепископъ Реймскій получилъ уже эту жалобу. Архіепископъ Ренна говорилъ корреспонденту «Matin», что епископы не испытываютъ никакого страха. Церковь сумѣетъ преодолѣть всѣ препятствія. Архіепископъ оспариваетъ ходячее мнѣніе о томъ, что французское духовенство было вынуждено вступить въ борьбу со свѣтской школой, такъ какъ получило соотвѣтственныя приказанія изъ Рима. Учителя прибѣгли въ этомъ случаѣ къ рекомендованной Бріаномъ тактикѣ. Послѣдній, какъ извѣстно, требовалъ, чтобы свѣтскую школу защищало не одно только государство, но также и учитель. Такимъ путемъ онъ пытался перенести борьбу изъ политической области въ нравственную и педагогическую.

Пограничный споръ между Сербіей и Австро Венгріей. Въ Бѣлградѣ корреспондентъ римской «Трибуны», въ бесѣдѣ съ сербскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Миловановичемъ, когда были затронуты отношенія къ Австро-Венгріи, заинтересовался также и причинами, вызывавшими споры между Сербіей и Австро-Венгріей изъ-за острововъ на рѣкѣ Дринѣ, обращавшіе нѣсколько разъ послѣ аннексіи Босніи и Герцеговины вниманіе Европы. Министръ далъ слѣдующія интересныя разъясненія. Споры, возникшіе изъ-за острововъ на р. Дринѣ, не представляютъ серьезной опасности. Смѣшанная коммиссія изъ представителей Сербіи и Австро-Венгріи работаетъ еще на р. Дринѣ для выясненія недоразумѣній. Объясняются эти споры неправильнымъ толкованіемъ Берлинскаго трактата, поскольку онъ касается опредѣленія границъ между Сербіей и Босніей. Еще до 1878 г. Сербія оккупировала нѣсколько дринскихъ острововъ по ту сторону главнаго русла рѣки, и Турція примирилась съ этимъ совершившимся фактомъ. Почти такимъ же путемъ Австро-Венгрія заняла различные острова на р. Савѣ и Дунаѣ, находящіеся на сербской сторонѣ въ отношеніи русла рѣкъ,—и до сихъ поръ владѣетъ ими. Если такимъ образомъ границы должны быть урегулированы согласно международному праву, устанавливающему границы по линіи наибольшей глубины главнаго русла рѣки, то эта регуляція должна быть произведена не только въ отношеніи р. Дрины, но также на р. Савѣ и Дунаѣ. Такимъ образомъ, что будетъ потеряно Сербіей на р. Дринѣ, то сугубо возмѣстится на р. Савѣ и Дунаѣ. Въ противномъ случаѣ необходимо строго придерживаться буквы берлинскаго трактата, имѣвшаго въ виду исключительно границы до 1878 года.

Процессъ г-жи Стенгель. Послѣднія показанія родственниковъ подсудимой Бонно и Жофруа, проникнутыя ненавистью и презрѣніемъ, неожиданно расположили общественное мнѣніе въ пользу г-жи Стенгель, въ которой публика видѣла въ эту минуту лишь беззащитную женщину, лишенную возможности защититься противъ оскорбленій. Ея искусная рѣчь, обращенная къ родственникамъ, нашла сочувственный откликъ въ сердцахъ слушателей. Это было первымъ успѣхомъ г-жи Стенгель. Второй ея успѣхъ заключался въ томъ, что въ предварительномъ слѣдствіи были установлены неточности и нелѣпости, которыя не могутъ быть исправлены, но за то могутъ оказать рѣшительное вліяніе на сужденіе присяжныхъ. Версія о черныхъ плащахъ, пропавшихъ наканунѣ преступленія изъ еврейскаго театра, подтверждается показаніями англійскаго актера Фейнбергъ. Эти плащи, въ которые, по словамъ подсудимой, были закутаны убійцы, не найдены до сихъ поръ, вѣроятно потому, что полиція слишкомъ поздно приступила къ слѣдствію. Всѣ перечисленныя обстоятельства привели къ тому, что настроеніе публики и даже суда рѣзко измѣнилось. Друзья г-жи Стенгель считаютъ ея оправданіе обезпеченнымъ. Скептики рекомендуютъ вооружиться терпѣніемъ еще на два дня, справедливо указывая при этомъ, что показанія свидѣтеля Кульяра пока никѣмъ не опровергнуты.

На пятый день допрошена первой свидѣтельница г-жа Антенціо, жена патурщика художника Стенгеля. Она разсказываетъ, что подсудимая разсказывала ей, какъ ночью ворвались къ ней убійцы съ черными бородами, связали ее и украли у нея 6,000 франковъ. Г-жа Стенгель была очень взволнована и производила впечатлѣніе безумной. Докторъ Ашере, домашній врачъ художника, изображаетъ его въ самыхъ симпатичныхъ чертахъ, указываетъ, что за послѣднее время онъ часто бывалъ печаленъ. Однажды утромъ его позвали къ г-жѣ Стенгель, которая была очень взволнована. Не успѣлъ онъ переступить порога, какъ она крикнула ему: «Спасите маму!»

Далѣе даетъ показанія экспертъ, осматривавшій трупы. По его словамъ, на тѣлѣ Стенгеля не было никакихъ слѣдовъ борьбы. По поводу часа смерти онъ не можетъ сказать ничего опредѣленнаго.

Далѣе онъ даетъ подробное описаніе результатовъ осмотра г-жи Жапи. Подсудимая все время сидитъ неподвижно, не проявляя никакихъ признаковъ волненія или интереса къ тому, что говоритъ экспертъ о трупахъ ея матери и мужа.

Замѣтки петербуржца.

I.

Самый модный вопросъ нашихъ дней, конечно, воздухоплаваніе. Есть «политика», «Финляндія», «Персія», «Лештуковъ переулокъ»—но все это не можетъ идти въ сравненіе. Мода на воздухоплаваніе захватила публику съ стихійной силой. Газеты завели спеціальные «воздушные» отдѣлы, изъ разныхъ концовъ свѣта по телеграфу летятъ извѣстія и сенсаціи, отводятся данные столбцы серьезнымъ статьямъ, пестрятъ портреты, картинки, каррикатуры. Какъ то я остановился у витрины книжнаго магазина. По діагонали, отъ угла къ углу, гирляндой висятъ книги въ красивыхъ обложкахъ: «Авіатика», «Воздухоплаватель», «Аэродинамика», «Аэропланы», «Цеппелины», «Лиліенталь», «Братья Райтъ» и проч.

Рынокъ сразу выбросилъ серію изданій на прилавокъ, ловя минуту. Это прекрасный показатель. Чтобы понять его, надо быть знакомымъ съ дѣломъ книгоиздательства. Ни въ какой иной отрасли промышленности не изощрено до такой степени чутье, какъ въ печатаніи книгъ. Заслуженный и безспорно талантливый публицистъ В. Розановъ недавно сѣтовалъ на страницахъ «Нов. Вр.»:

—Вотъ я работаю десятки лѣтъ, печатаю статьи въ распространеннѣйшей газетѣ, меня читаютъ тысячи, сотни тысячъ русскихъ, меня переводятъ, меня хвалятъ—а книги мои не раскупаются.—Въ чемъ же секретъ успѣха?..

Не этими словами, но именно эту жалобу прочли читатели «Новаго Времени».

Отвѣтить не трудно. Успѣхъ прежде всего въ модѣ. Фабрика суконъ, изготовивъ прочное трико, хорошей шерсти и красиваго рисунка, можетъ быть увѣрена, что товаръ раскупится. Пусть трико не модно—одѣваются не только модники и франты, а рѣшительно всѣ люди. Съ книгами обстоитъ иначе. Читаютъ далеко не всѣ. Читатель всегда въ курсѣ того, что модно и что устарѣло. Читателю подавайте непремѣнно самое новое, самое интересное, о чемъ говорятъ. Въ 1904 году нарасхватъ брались книги военныя, о Японіи, о Коре́ѣ, о Маньчжуріи. Потомъ хлынула революціонная брошюра, крикливыя изданія заграницы и подполья. Теперь на Невскомъ сотни голосовъ кричатъ:

—Вмѣсто рубля—десять копѣекъ!.. Вмѣсто рубля—только пять копѣекъ!..

Тутъ и Толстой, и Марксъ, и воспоминанія Вѣры Фигнеръ, и весь цвѣтъ освободительнаго движенія. Но моментъ упущенъ и не соблазняетъ никакая дешевизна. Многотомный соціализмъ валяется въ кладовыхъ, въ пыли, въ пренебреженіи...

Въ воздухоплаваніи публику захватила главнымъ образомъ чудесность, сказочность. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не чудесно, когда надъ городомъ, высоко въ небѣ, летитъ на крыльяхъ человѣкъ. Не повинуясь безпомощно вѣтру, не прилѣпившись ничтожной песчинкой къ гигантскому шару, а какъ царь воздуха, какъ господинъ—въ любую сторону. Я понимаю волненіе парижанъ, смотрѣвшихъ на безпримѣрный полетъ графа Ламбера, парившаго надъ бульварами и нѣсколько разъ облетѣвшаго вокругъ Эйфелевой башни. Всѣ красоты «1000 и одной ночи»—ничто въ сравненіи съ этимъ зрѣлищемъ. Безъ всякихъ утилитарныхъ соображеній, безъ выкладокъ практическаго характера, это само по себѣ грандіозно. Улицы и бульвары, съ несмѣтными толпами народа, застыли, запрокинувъ головы вверхъ. И, думается мнѣ, всякій мелкій писецъ, каждый забитый бѣднякъ, круглый вѣкъ бьющійся за копѣйку, думающій и мечтающій только объ этой копѣйкѣ—чудесно, вдругъ, какъ въ сказкѣ—ощутилъ силу, мощь. Шипящая какъ волчокъ машина разбудила въ людяхъ сознаніе великой творческой мысли человѣка, въ собирательномъ значеніи этого слова. Что человѣкъ гнетъ

желѣзо и рѣжетъ алмазы—старо. Велико и чудесно, но примелькалось, стало обыденнымъ. А побѣда надъ воздухомъ всколыхнула гордость и открыла глаза на собственную могучесть, заставила инстинктивно ощутить въ себѣ ту силу, которая выше стихій—разумъ человѣческій.

У себя дома мы еще не видѣли блеска райтовскаго винта и надъ Исакіемъ не парили распластанныя крылья. Но и намъ понятенъ восторгъ толпы. Спеціальные корреспонденты газетъ сидятъ и въ Реймсѣ, и въ Жювизи. А въ витринахъ гирляндой развѣшаны книги. Мы, такъ сказать, теоретически восторгаемся. Насколько же это насъ захватило—поясню примѣрами: трое моихъ родственниковъ строятъ аэропланы и модели ихъ, дѣти квартирной хозяйки возятся съ игрушками-аэропланами, пѣть дня, когда бы я не велъ разговора о воздухоплаваніи или не былъ помимо воли слушателемъ и, изъ доброй сотни моихъ петербургскихъ пріятелей, половина записалась въ аэролиги, аэроклубы и аэрообщества.

Талыпинъ.

◆ **Празднованіе 200-лѣтія со дня кончины святителя Димитрія Ростовскаго въ Кіевской духовной академіи.** Вчера, 28 октября, по случаю двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Ѳеодосіемъ, въ сослуженіи академическаго духовенства, была совершена божественная литургія, а послѣ оной молебствіе святителю Димитрію. За литургіей слово произнесъ профессорскій стипендіатъ академіи священникъ Т. Ляшенко. Въ 1 часъ дня въ конгрегаціонномъ академическомъ залѣ состоялось торжественное собраніе академіи, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, въ присутствіи многихъ любителей духовнаго просвѣщенія. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря святителю Димитрію и «исъ полла эти деспота». Затѣмъ слѣдовали рѣчи профессоровъ: В. Н. Малинина о святителѣ Димитріи, какъ составителѣ «Четьихъ-Миней» и Н. К. Маккавейскаго о пастырской дѣятельности св. Димитрія. Въ промежутокъ между рѣчами и послѣ рѣчи Н. К. Маккавейскаго академическимъ хоромъ были исполнены нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія въ честь св. Димитрія, а также нѣкоторые изъ принадлежащихъ ему «духовныхъ стиховъ». Въ заключеніе былъ исполненъ русскій національный гимнъ «Боже, Царя храни». Актъ закончился въ концѣ 3-го часа пѣніемъ «Достойно есть» и «исъ полла эти деспота».

Вчера, 28 октября, преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Ѳеодосіемъ, изъ г. Ростова-Ярославскаго была получена слѣдующая телеграмма: «Ростовъ великій свѣтло празднуетъ 200-лѣтіе блаженной кончины святителя Димитрія, питомца славной Кіево-Богоявленской школы. Воспитавшиеся въ той же школѣ участники Ростовскаго торжества сердечный шлемъ привѣтъ общей нашей духовной матери. Митрополитъ Владиміръ, Архіепископъ Назарій, Епископъ Павелъ».

◆ Вчера, 28 октября, **по случаю двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія Ростовскаго** въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева учащіеся были освобождены отъ занятій, а въ актовыхъ залахъ отслужены святителю молебны, передъ которыми законоучителями сказано учащимся соотвѣтственное случаю поученіе. На молебнѣ въ 1-й гимназіи присутствовали попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, педагогическій персоналъ и всѣ православные учащіеся.

◆ Вчера, 28 октября, вечеромъ, выѣхалъ изъ Кіева по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ въ служебную поѣздку временно командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи, **баронъ А. Е. Зальца.**

◆ На дняхъ, какъ мы слышали, въ м. Казатинѣ, Кіевской губерніи, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, состоится **совѣщаніе губернаторовъ** трехъ губерній Юго-Западнаго края—Кіевской, Подольской и Волынской для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся управленія указанными губерніями.

◆ Вчера, 28 октября, вечеромъ, прибылъ въ Кіевъ тайн. сов., **баронъ Ф. А. Штакельбергъ.**

◆ Вчера въ Кіевѣ получено извѣстіе о кончинѣ въ Львовѣ извѣстнаго галицко-русскаго дѣятеля **Маркова**, редактора «Галичанина».

◆ Изъ Подольской губерніи прибылъ членъ Государственнаго Совѣта **графъ С. А. Орловскій**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

◆ Инженеръ путей сообщенія д. с. с. **А. Н. Рыжевъ** выѣхалъ въ Петербургъ.

◆ **Смѣта доходовъ и расходовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1910 г.** Эксплоатаціонная длина всей сѣти Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ предполагается по смѣтѣ на 1 января 1910 года 3,907 верстъ. Общее смѣтное протяженіе всѣхъ путей на 1 января 1910 годъ—7,1665 верстъ, въ томъ числѣ: а) главныхъ путей—одиночнаго 2,554 верстъ, двойного 1,353 верстъ; б) станціонныхъ и разъѣздныхъ путей 1,521 верстъ; в) служебныхъ вѣтвей 18 верстъ; и 2) вѣтвей частнаго пользованія 365 верстъ. Юго-Западныя желѣзныя дороги образовались изъ сліянія слѣдующихъ отдѣльныхъ линій: Одесской желѣзной дороги (1,026 верстъ), Кіево-Брестской желѣзной дороги (796 верстъ), Бендеро-Галацкой жел. дороги (270 вер.), Фастовской жел. дороги (335 вер.), Кіево-Ковельской жел. дороги (418 вер.), бывшаго участка Полѣсскихъ жел. дорогъ Ровно-Сарны (91 вер.), бывшаго участка Южныхъ жел. дорогъ Знаменка-Елисаветградъ (44 верстъ) и постройки новыхъ участковъ Уманскихъ, Новоселицкихъ, Кременецкой, Мизочьской и Лебединской вѣтвей (923 вер.).

По смѣтѣ на 1910 годъ, сумму доходовъ отъ эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ предполагается назначить 62.732,000 руб. Для исчисленія этой суммы доходовъ приняты размѣры движенія и сборовъ, основанные на данныхъ, выведенныхъ изъ результатовъ по эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за пятилѣтіе (1904—1908 гг.), ожидаемый урожай въ 1909 г. и нѣкоторыя другія соображенія. Сумма 62,732,000 руб. составляется изъ слѣдующихъ видовъ поступленій: 1) По пассажирскому движенію и перевозкамъ большой скорости въ 1910 г. предположено поступленій 13.810,000 руб., 2) по перевозкамъ малой скорости—43.588,000 руб.; 3) по дополнительнымъ сборамъ—4,284,000 руб.; и 4) разныя поступленія—1,050,000 руб. Въ сумму перечисленныхъ поступленій не включены недополученные за воинскія перевозки въ 1904—1906 гг. 563,636 руб. и за воинскія перевозки и арестантовъ въ 1907 г.—380,945 р. и въ 1908 г.—55,050 руб. До 1905 г. включительно максимальный доходъ Юго-Западныя желѣзныя дороги дали въ 1903 году (61.527,065 р.). Въ 1906 году доходъ по эксплоатаціи этихъ дорогъ (65.262,215 р.) значительно превысилъ поступленіе за 1903 г. благодаря въ извѣстной мѣрѣ присоединенію участковъ Елисаветградъ-Знаменка (почти 50 вер.) и Сарны-Ровно (свыше 80 вер.). Не смотря на то, что съ 1 января 1907 г. отъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отошелъ къ Привислинскимъ жел. дорогамъ участокъ Брестъ-Граево съ Бѣловѣжскою вѣтвью (протяженіемъ около 252 вер.), доходъ за 1907 г. (68,028,423 р.) превысилъ даже поступленія за 1906 годъ. Но съ 1 января 1908 г. отъ Юго-Западныхъ дорогъ еще отошелъ къ Привислинскимъ жел. дорогамъ участокъ Брестъ-Ковель (протяженіемъ около 100 верстъ), что и оказало нѣкоторое вліяніе на пониженіе дохода въ 1908 г. Но такъ какъ виды на урожай 1909 г. въ районѣ, обслуживаемомъ Юго-Западными дорогами, благопріятны, то на 1910 г. ожидаются размѣры перевозки грузовъ, превышающіе размѣры перевозки 1908 г., а въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ сего, какъ доходы по перевозкамъ малой скорости и по дополнительнымъ сборамъ, такъ и общій доходъ по эксплоатаціи дорогъ въ 1910 г. исчислены въ суммахъ (62,732,000 руб.), превышающихъ соотвѣтственныя поступленія за послѣдній (1908) отчетный годъ (60,663,747 руб.).

Что касается расходовъ по эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, то по проекту смѣты управленія этихъ дорогъ всѣ денежные расходы были исчислены въ суммѣ 43,014,977 руб. Однако, управленіемъ желѣзныхъ дорогъ нѣкоторыя статьи расходовъ были уменьшены, такъ что общая денежная сумма расходовъ по эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ по смѣтѣ управленія дорогъ показана въ суммѣ 42,416,126 руб., т. е. уменьшена на 598,851 руб. Пробѣгъ поѣздовъ на 1910 годъ предположенъ 28,500,000 верстъ, пробѣгъ паровозовъ—39,500,000 верстъ и пробѣгъ вагоновъ въ осе-верстахъ—1,562,000,000 верстъ. Сумма 42,416,126 руб. составилась изъ слѣдующихъ статей: 1) расходовъ, измѣняющихся соотвѣтственно размѣрамъ движенія—20,837,583 руб. и 2) расходовъ, размѣръ которыхъ зависитъ отъ распорядителей кредита (по вознагражденію за личный вредъ, ущербы и убытки; по очисткѣ путей отъ снѣга, станцій отъ снѣга и мусора) и ряда другихъ расходовъ (по пособіямъ, суточнымъ и разъѣзднымъ и вознагражденія за сдѣльныя и сверхъ-урочныя занятія; по ремонту зданій; по расходамъ, мало зависящимъ отъ размѣровъ движенія или вовсе отъ нихъ независящихъ; по расходамъ случайнымъ и расходамъ на дополнительныя работы и поставки за счетъ эксплоатаціи, а также стоимость служебныхъ перевозокъ)—въ размѣрѣ 23,874,749 руб. Такимъ образомъ, составляется общая сумма расходовъ—44,712,332 руб. Изъ этой суммы исключаются расходы, не требующіе денежныхъ ассигнованій, въ размѣрѣ 2,296,206 руб., благодаря чему размѣръ денежныхъ расходовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ окончательно выражается цифрой 42,416,126 руб. Общая сумма расходовъ—44,712,332 руб. составляется изъ наименованій расходовъ: I. На коммерческій отдѣлъ, службу сборовъ и общіе расходы—2,691,205 руб. II. На управленіе дорогою, врачебную часть и матеріальную службу—1,880,583. III. На надзоръ за путями и сооруженіями, на содержаніе и ремонтъ ихъ—9,328,381 руб. IV. На движеніе, телеграфъ и телефоны—9,306,162 руб. V. На тягу поѣздовъ, содержаніе и ремонтъ подвижного состава—18,096,085 руб. VI. Особыхъ обязательныхъ расходовъ—111,685 руб. VII. Расходы, вызываемые чрезвычайными обстоятельствами,—1,198,201 руб. VIII. Расходы отъ таксировки служебныхъ перевозокъ—2,100,000. Послѣдній расходъ и нѣкоторые другіе мелкіе расходы не требуютъ денежныхъ ассигнованій, въ виду чего по исключеніи ихъ изъ общей суммы окончательная сумма денежныхъ расходовъ равна 42,416,126 рублямъ.

◆ При управленіи Кіевскаго учебнаго округа въ настоящее время производится пріемъ прошеній отъ лицъ, желающихъ поступить въ число слушателей временныхъ курсовъ, учреждаемыхъ съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія для подготовки преподавателей средней школы. Въ виду предполагаемаго начала занятій на курсахъ въ первой половинѣ ноября, пріемъ означенныхъ прошеній, какъ намъ сообщаютъ, **прекращается 6 ноября.** Списокъ слушателей и общее расписаніе занятій будутъ объявлены особо.

◆ **Къ загадочному убійству въ Петербургѣ.** 26 октября, вечеромъ, изъ Константинополя по дѣлу объ убійствѣ въ Лештуковомъ пер. получены, какъ слышали столичныя газеты, слѣдующія свѣдѣнія: таинственный иностранецъ, проживавшій въ отелѣ по русскому паспорту, очень похожъ на Гилевича. Онъ прибылъ въ Константинополь 9 или 10 октября, жизнь велъ на широкую ногу, желалъ взять какой-либо подрядъ. При знакомствѣ онъ рекомендовался богатымъ русскимъ капиталистомъ. «Въ Россіи мнѣ надоѣло работать, говорилъ онъ, трудъ и заслуги тамъ не цѣнятся, поэтому я рѣшилъ попытать счастье въ Турціи». Туристъ обладалъ, повидимому, довольно крупной суммой денегъ. Скрывшись изъ отеля, онъ оставилъ свой чемоданъ, но черезъ нѣсколько часовъ прислалъ за нимъ какого-то человѣка.

◆ **Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія.** Въ Александровскую больницу за сутки съ 8 час. вечера 27 октября по 8 час. вечера 28 октября вновь поступило 4 подозрительныхъ по холерѣ заболѣвшихъ и умеръ одинъ холерный больной. Въ остальныя мѣстныя больницы подозрительныхъ по холерѣ больныхъ вчера, 28 октября, не поступало.

◆ **Темная исторія.** Вчера, рано утромъ, чинами Старокіевскаго участка задержанъ на улицѣ за праздношатательство неизвѣстный молодой человѣкъ, бывшій въ нетрезвомъ видѣ. Въ участкѣ неизвѣстный назвалъ себя бывшимъ письмоводителемъ Кіевскаго коммерческаго института Васюченко, не имѣющимъ теперь опредѣленныхъ занятій. При обыскѣ же его найдена паспортная книжка при немъ Василенко, нѣсколько незаполненныхъ бланковъ Кіевскаго коммерческаго института, но съ приложенными къ нимъ печатями института, два формуляра слушателей института и визитная карточка на имя дѣлопроизводителя Слюсаревскаго, служащаго въ настоящее время въ институтѣ. Нахожденіе такихъ документовъ у лица, не имѣющаго теперь отношенія къ коммерческому институту, вызвало его арестъ. Администрація Кіевскаго коммерческаго института въ настоящее время занята провѣркой документовъ, находящихся въ канцеляріи. Задержанный содержится при Старокіевскомъ участкѣ.

◆ **Безправные евреи.** Вчера утромъ въ гостиницѣ «Марсель», въ домѣ № 3 по Бибиковскому бульвару, содержимой Файеромъ, чины Лыбедскаго участка, провѣряя населеніе гостиницы, задержали 11 евреевъ, которые проживали въ Кіевѣ свыше трехъ разрѣшенныхъ имъ дней. Задержанные препровождены въ городскую полицію. Въ тотъ же день въ гостиницѣ «Оріонъ», въ домѣ № 2 по Большой-Васильковской улицѣ, задержаны двѣ еврейки, не имѣющія права жительства въ городѣ. Въ виду ихъ болѣзни, имъ выданы проходныя свидѣтельства.

◆ **Годичное общее собраніе дѣйствительныхъ членовъ клуба русскихъ націоналистовъ** состоится въ пятницу, 30 октября, въ 7½ часовъ веч., въ помѣщеніи клуба. Предметы занятій: 1. „Нѣкоторые итоги дѣятельности клуба"—рѣчь А. И. Савенко; 2. Разсмотрѣніе денежнаго отчета комитета клуба и акта ревизіонной коммиссіи; 3. Избраніе 18 членовъ комитета и 3 членовъ ревизіонной комиссіи. Въ собраніи могутъ участвовать только почетные члены, члены-учредители и дѣйствительные члены.

◆ Въ воскресеніе, 1 ноября, въ 2 часа дня, состоится **общее годовое собраніе членовъ** Фребелевскаго общества (Большая Житомірская, № 34, во флигелѣ). Предметы обсужденія: 1. Отчетъ казначея и секретаря о дѣятельности общества за истекшій годъ. 2. Выборы трехъ членовъ совѣта вмѣсто выбывшихъ по жребію. 3. Избраніе почетныхъ членовъ общества. 4. Выборы ревизіонной комиссіи. 5. Утвержденіе смѣты.

◆ **Вздорожаніе масличнаго зерна.** Въ Юго-Западномъ краѣ, въ частности на кіевскомъ рынкѣ, отмѣчается сильное вздорожаніе масличнаго зерна, что объясняется усиленнымъ спросомъ на масличныя сѣмена какъ со стороны русскихъ маслобойныхъ заводовъ, такъ и экспорта. Льняное сѣмя на ст. Юго-Западныхъ жел. дор. уже достигало цѣны 1 р. 80 к.—1 р. 85 к. пудъ. Высокая цѣна объясняется также хорошимъ качествомъ зерна послѣдняго урожая, почему запасы легко размѣщаются и по высокимъ цѣнамъ. Экспортеры платятъ даже до 2 р.—2 р. 20 к. пуд. Сравнительно тише съ маковымъ зерномъ, хотя цѣна его достигаетъ до 2 р. 75 к. пудъ. Весь урожай озимаго рапса уже запроданъ и цѣликомъ перешелъ въ руки экспортеровъ, яроваго рѣпака еще имѣются небольшія партіи, но цѣну просятъ до 1 р. 80 к. пуд. Весьма твердое настроеніе также съ рыжеемъ, который еще въ концѣ сентября продавался недорого 1 р.—1 р. 15 к., а сейчасъ цѣна его достигла 1 р. 70 к. пуд. Съ конопляными сѣменами также твердо, спросъ оживленный, при цѣнѣ до 1 р. 20 к. пудъ. Съ подсолнечными сѣменами очень твердо, но за отсутствіемъ достаточности этого зерна и непрерывной конкурренціи въ покупкахъ цѣны поднялись до 1 р. 50 к. пудъ за масличные сорта и до 1 р. за грызовые. Но особенно высоко расцѣнивается въ настоящее время горохъ „Викторія", который достигаетъ до 1 р. 70 к. пудъ безъ жучка и 1 р. 30 к. съ жучкомъ. За зеленый горохъ „рыжикъ" платятъ до 1 р. 25 к. пудъ. Сѣменные сорта рыжика достигаютъ до 3 р. пудъ, а клеверъ стоитъ въ цѣнѣ 10 руб. пуд. Въ настоящее время идутъ дѣятельныя покупки гороха будущаго урожая, причемъ цѣна стоитъ высокая. Такъ, конторой А. Н. Терещенко проданъ будущій горохъ „Викторія" по 1 р. 27 к. пудъ ст. Бровки и Попельня, со сдачей изъ-подъ молотилки. Такихъ высокихъ рыночныхъ цѣнъ на масличное зерно, особенно на льняные и гороха, давно уже въ Россіи не было.

◆ **Контракты на будущую свеклу.** Недородъ сахарной свеклы въ текущемъ году и затруднительность въ виду этого для нѣкоторыхъ сахарныхъ заводовъ текущаго сахаропроизводства вызываетъ усиленное стремленіе заводовъ къ контрактованію свеклы для „будущаго періода 1910 года. По свѣдѣніямъ изъ района Юго-Западнаго края агенты сахарныхъ заводовъ настойчиво предлагаютъ плантаторамъ вступать въ контрактовыя сдѣлки, причемъ предлагаютъ цѣну по 1 р. 45 к.—1 р. 50 к. за 12-ти пудовый берковецъ. Плантаторы требуютъ не ниже 1 р. 65 к.—1 р. 70 к., ссылаясь на строгую браковку свеклы въ заводахъ при сдачѣ плантаторами и вообще на трудность сдачи.

Въ заднѣпровскомъ, въ частности сумскомъ, районѣ плантаторы требуютъ по контрактамъ за 12-ти пуд. берковецъ не ниже 1 р. 80 к. и сдѣлки по этой цѣнѣ уже заключаются.

◆ **Увольненіе околоточнаго надзирателя.** По распоряженію Кіевскаго губернатора, уволенъ безъ прошенія околоточный надзиратель кіевской городской полиціи Вишневскій.

◆ **Несчастный случай.** Вчера, 28 октября, утромъ, двор. Е. П. Евтихіева, ѣхавшая со станц. Сарны, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на станц. Кіевъ, по ошибкѣ сѣла вмѣсто поѣзда № 4 въ поѣздъ № 5, идущій въ Ковель. Ошибку свою Евтихіева обнаружила лишь въ то время, когда поѣздъ № 5 уже отошелъ отъ станціи. На ходу поѣзда Евтихіева спрыгнула, причемъ получила значительныя поврежденія лѣвыхъ руки и ноги. Для оказанія медицинской помощи она доставлена въ мѣстный пріемный покой.

◆ **Кража револьверовъ.** Вчера, утромъ, изъ слесарной мастерской въ домѣ № 9 по Покровской улицѣ подмастерье Литвиненко, 18 лѣтъ, похитилъ два разобранныхъ для починки револьвера и скрылся съ ними.

◆ **Скоропостижно умершая.** 27 октября въ странно-пріемной гостиницѣ Троицкаго монастыря скоропостижно скончалась прибывшая на богомолье крестьянка Марія Нестерова, 28 лѣтъ.

◆ **Неосторожная ѣзда.** Около 9 часовъ вечера, 27 октября, на углу Софійской улицы и Думской площади, одноконный извозчикъ крестьянинъ Терентій Лазаренко, ярлыкъ № 59, наѣхалъ на переходившую черезъ улицу Рею Рухманъ, 46 лѣтъ, которая, падая на мостовую, получила легкіе ушибы.

◆ **Ложное заявленіе.** Проживающій въ домѣ № 32 по Батыевой улицѣ Герасимъ Анисимовъ заявилъ въ полицію, что послѣ смерти жившей въ его квартирѣ Евдокіи Кротовой, квартирантка Н. П—ва и ея сынъ Алексѣй, воспользовавшись его отсутствіемъ, похитили вещи, принадлежавшія покойной, ее пальто и 5 рублей деньгами. Дознаніемъ по этому дѣлу выяснено, что Анисимовымъ сдѣлано ложное заявленіе и обвиненіе П—вой съ цѣлью избавиться отъ расходовъ по погребенію Кротовой.

◆ **Кражи.** Въ ночь на 27 октября въ усадьбѣ № 44 по Межигорской улицѣ, на Пріоркѣ, у домовладѣльца Ѳедора Савенко изъ запертой конюшни уведена лошадь съ повозкой и упряжью въ 100 рублей. Полковникъ Н. Н. Коноваловъ, живущій въ домѣ № 7 по Никольской улицѣ, заявилъ въ полицію, что прислуга Шустина, принятая изъ конторы „Удобство" 21 октября, въ ночь на 27 октября, съ помощью подобранныхъ ключей открыла ящики комода, откуда похитила свой паспортъ, незаявленный въ полиціи, золотые дамскіе часы, такую же брошь и столовое серебро на 180 рублей, съ которыми и скрылась. Въ домѣ № 1 по Бассейной улицѣ, у студента Ицка Немировскаго похищено два пальто въ 60 рублей. Въ домѣ № 17 по Борисоглѣбской улицѣ въ квартирѣ подполковника Нила Глухарева, изъ комнаты его дочери, похищенъ бриліантъ изъ кольца въ 75 рублей. Передъ обнаруженіемъ кражи у дочери Глухарева была въ гостяхъ П—чъ, которую хозяинъ квартиры обвиняетъ въ похищеніи бриліанта. Проживающій въ домѣ № 2 по Волошской улицѣ Янкель Нодельманъ заявилъ въ полицію, что столовавшимися у него Мирономъ Шапиро совершена кража одежды на 28 руб.

◆ **Затонувшій баркасъ.** Около 10 час. утра 27 октября на Днѣпрѣ, противъ желѣзнодорожнаго моста, затонулъ, ударившись о корчи, небольшой баркасъ, груженный яблоками, бакалейнымъ товаромъ и домашними вещами Мордки Ямпольскаго, Янкеля Скубинскаго, Аврума Херсонскаго и Вольки Польскаго. На затонувшемъ баркасѣ, направлявшемся въ м. Ржищевъ, находилось товара и вещей на 1,500 рублей. Баркасъ и грузъ его не были застрахованы.

◆ **Пострадавшіе рабочіе.** Вчера по Дмитріевской улицѣ въ усадьбѣ № 46 при возведеніи фундамента обвалилась земля, придавившая рабочихъ Ивана Шафиренко и Тимофея Богачева. Шафиренко, получившій болѣе тяжкіе ушибы, доставленъ въ каретѣ скорой помощи въ больницу для чернорабочихъ.

◆ **Самоубійство.** По Вокзальной улицѣ въ д. № 5 отравился карболовой кислотой рабочій Андрей Логвиненко, 37 лѣтъ. Онъ оставилъ письмо, изъ котораго видно, что на самоубійство рѣшился въ виду полнаго изнеможенія отъ неизлѣчимой болѣзни.

◆ **Прибыли** 28 октября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Варшавы—Е. С. Тюниновъ, Вильны—Н. Д. Спорблинъ, Бирючинскаго уѣзда—Н. А. Таценко, Москвы—А. М. Полтневъ; въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ гор. Нѣжина—губ. секр. I. У. Космачевскій, Волочиска—австр. поддан. В. Смага, заграницы—жена ветеринарнаго врача—Ф. П. Гофманъ; въ гостиницѣ „Французской": изъ заграницы—М. Поланскій, С.-Петербурга—У. Веберъ, заграницы—С. Н. Скуратовъ, Винницы—М. И. Кучеренко, Еленендорфа—Г. Г. Фринъ, С.-Петербурга—А. В. Тимофѣевичъ, ст. Попелюхи—А. М. Налѣшкевичъ; въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Старо-Константинова—ст. сов. Н. М. Лисовичъ, Старо-Константинова—М. П. Кузьминская, Москвы—Н. Э. Писнеръ, Остра—Н. Д. Лавренко-Мищенко, Курской губ.—В. А. Рафтопуло, Винницы—К. С. Родкевичъ, Москвы—А. Э. Швейнеръ, Курска—К. Э. Швейцеръ, Ростова-на-Дону—Н. К. Гернетъ, Мироновки—Я. У. Яцовскій, Звенигородки—И. П. Андреевъ, Черниговской губ.—Н. Н. Мизькевичъ, Москвы—А. В. Калегаевъ, Екатеринослава—В. А. Григоровъ.

◆ **Засѣданіе думы** продолжалось 27 октября, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Предсѣдатель комиссіи по завѣдыванію народнымъ домомъ гл. Іозефи доложилъ думѣ вопросъ о правахъ города на Троицкій народный домъ, на передачу котораго въ свое вѣдѣніе предъявилъ претензію Кіевскій учебный округъ. Докладчикъ привелъ по документамъ исторію возникновенія этого дома и сдѣлалъ выводъ, что народный домъ неоспоримо составляетъ собственность города Кіева, такъ какъ построенъ на городской землѣ, заложенъ за 80 тыс. р. съ уплатой городомъ банковыхъ платежей и только находился въ распоряженіи общества грамотности, доколѣ послѣднее будетъ существовать. Теперь-же, по прекращеніи дѣйствій этого общества, народный домъ переходитъ цѣликомъ городу. Гласные вполнѣ согласились съ этимъ мнѣніемъ единогласно, но дума при этомъ поручила юридической комиссіи составить мотивированное заключеніе, въ томъ числѣ и по вопросу о принадлежности городу и части движимаго имущества. По рѣшеніи нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ дума остальную часть засѣданія употребила на различныя поправки къ послѣднимъ правиламъ о торговлѣ и праздничномъ отдыхѣ, въ виду разнаго рода заявленій по этому вопросу. Такъ, кіевскій полиціймейстеръ просилъ думу разъяснить, какимъ образомъ надлежитъ дѣйствовать полиціи въ отношеніи парикмахерскихъ, которыя представляютъ смѣшанный типъ заведеній, продавая при производствѣ ремесла и парфюмерныя издѣлія. Докладчикъ пояснилъ, что парикмахерскія отнесены къ ремесленнымъ заведеніямъ, правила для которыхъ еще только разрабатываются, что же касается ничтожной попутной торговли фиксатуаромъ и мыломъ, то нельзя видѣть въ этомъ признаковъ торговаго заведенія и подчинять правиламъ о торговлѣ, тѣмъ болѣе, что послѣ изданія правилъ о ремесленныхъ заведеніяхъ парикмахерскія попали бы подъ двойное дѣйствіе обязательныхъ постановленій. Дума съ этимъ согласилась. Равно полиціймейстеръ просилъ выяснить вопросъ о часахъ торга церковными предметами, правила о которыхъ говорятъ лишь о лѣтней торговлѣ (съ 15 марта по 1 ноября). Докладчикъ сказалъ, что дѣйствительно комиссія сдѣлала здѣсь упущеніе, но въ виду разногласія между торговцами Печерска и Подола по этому вопросу, обсужденіе его надо произвести съ ихъ участіемъ, что думой и принято. Наконецъ, полиціймейстеръ входя въ интересы потребителей, просилъ думу раздѣлить часы торга въ булочныхъ и колбасныхъ заведеніяхъ (12 часовъ) въ томъ смыслѣ, чтобы торгъ производился лѣтомъ съ 6 час. утра до 1 часу дня и отъ 5 до 10 час. вечера, зимою съ 7 час. утра до 1 часу дня и потомъ съ 4 часовъ дня до 10 часовъ вечера, т. е. не измѣняя законнаго числа часовъ, а лишь съ перерывомъ. Гл. Зиваль пояснилъ, что по этому вопросу состоится совѣщаніе булочниковъ и тогда дума скажетъ свое слово. Дума съ этимъ согласилась, причемъ городской голова напомнилъ думѣ, что она уже рѣшила просить правительство вообще удлинить часы торга булками до 15 часовъ. Далѣе доложено было прошеніе содержателей кондитерскихъ (Семадени, Франсуа, Жоржъ), которые говорили, что имѣя кофейни вмѣстѣ съ кондитерскими они стѣснены въ томъ отношеніи, что должны отказывать посѣтителямъ своихъ кофеенъ въ продажѣ кондитерскихъ товаровъ, подлежащихъ особымъ правиламъ въ сравненіи съ кофейными, молочными и прочими заведеніями, гдѣ торгъ длится 15 часовъ. Гл. Іозефи при этомъ замѣтилъ, что уже турецкія булочныя нашли лазейку удлинить часы, поставивши при своихъ булочныхъ столики для продажи молока, т. е. якобы превратившись въ кофейныя, гдѣ сидитъ одна турецкая душа, добавилъ гл. Плаховъ. Нѣкоторые гласные замѣтили, что тогда будетъ несправедливо въ отношеніи тѣхъ кондитерскихъ, гдѣ лишь продаются сласти на выносъ, ибо по праздникамъ онѣ будутъ закрыты, а Семадени и Комп. будутъ продавать торты и проч., о чемъ и поданы заявленія. Городской голова сказалъ, что жизнь беретъ свое и нѣтъ возможности вытащить изъ кармана у посѣтителя коробку конфектъ, купленную у Семадени во время питья кофе въ праздничный день. Да и вообще въ Госуд. Думѣ весь вопросъ о часахъ торговли и рабочемъ отдыхѣ поставленъ на очередь, а потому наши правила имѣютъ преходящее значеніе. Дума рѣшила приравнять сказанныя кондитерскія къ правиламъ о кофейныхъ (потребленіе на мѣстѣ), т. е. считать время торга 15 часовъ; тоже и въ отношеніи молочныхъ заведеній съ продажей на мѣстѣ и на выносъ. Часы торга на толкучкѣ и въ увеселительныхъ заведеніяхъ, какъ вчера сообщено уже, также думой измѣнены согласно прошеніямъ заинтересованныхъ лицъ. Содержатели городскихъ павильоновъ просили удлинить часы торга съ 9 часовъ утра до 12 часовъ ночи (теперь 8 ч.—8 ч.), но гл. Добрынинъ говорилъ, что это будетъ несправедливо въ отношеніи прочихъ мелочныхъ лавокъ. Слѣдуетъ просить правительство удлинить торгъ въ сихъ послѣднихъ до 15 часовъ, а нельзя дѣлать исключенія для однихъ уличныхъ павильоновъ. Дума оставила время отъ 8 ч. утра до 8 ч. вечера, какъ и для всѣхъ мелочныхъ лавокъ. Кіоски съ газетами просили назначить имъ торговлю въ будни и праздники съ 7 ч. утра до 9 ч. вечера, удалить отъ кіосковъ уличныхъ торговцевъ газетами, коимъ предоставлено торговать и ранѣе, но дума не сочла возможнымъ удлинить торгъ (законъ), а лишь измѣнить часы торга на болѣе ранніе, именно съ 7 ч. утра до 7 ч. вечера, а въ праздники съ 7 ч. утра до 12 ч. дня. (Теперь 8 ч.—8 ч. въ будніе дни и отъ 12 ч.—4 ч. дня въ праздники). Ходатайство конторъ для найма прислуги измѣнить часы работъ, допустивши ее съ 9 ч. утра до 6 ч. вечера, вмѣсто 10 ч.—7 ч. вечера—дума уважила, а вопросъ объ урегулированіи часовъ торга на рундукахъ Трехсвятительской улицы монистами, кольцами и шейными крестами передала въ комиссію. Владѣльцы мелкихъ лавокъ съ продажей кваса, мороженнаго и проч. просили продлить ихъ торговлю съ 11 час. утра до 2 час. ночи, но дума отклонила, согласно общему порядку. По ходатайству ресторатора на Лютеранской улицѣ Венгеровскаго о продленіи торга не до 12 час. ночи, а до 2 часовъ членъ управы Кобецъ заявилъ, что управа сама переводитъ въ 1-й разрядъ тѣ трактиры, гдѣ ранѣе было дано разрѣшеніе губернаторомъ торговать до 2 часовъ ночи. Прошеніе Венгеровскаго дума передала управѣ. Владѣльцы магазиновъ въ домѣ Яроцкаго на Сѣнномъ базарѣ просили думу не считать ихъ базарными магазинами и разрѣшить торговлю отъ 8 ч.—8 ч. вечера, а не отъ 7 ч.—7 ч. вечера, ибо сосѣдніе магазины, не выходящіе на базаръ, торгуютъ отъ 8 ч.—8 ч. вечера. Дума отклонила, считая базарной площадью и фронтовую линію домовъ. Наконецъ, по ходатайству дачныхъ торговцевъ въ Пуще-Водицѣ торговать и по праздникамъ (главная торговля) болѣе 5 часовъ дума отказала, считая, что кіевскія правила должны дѣйствовать и въ Пуще-Водицѣ, какъ состоящей во владѣніи г. Кіева. Засѣданіе закрылось въ 11 час. вечера до четверга.

Въ общемъ собраніи **Кіевскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства**, состоявшемся 24 октября, прочитаны были три доклада, вызвавшіе оживленный обмѣнъ мнѣній: 1) О вліяніи спеціальныхъ и навигаціонныхъ ж. д. тарифовъ на развитіе водныхъ перевозокъ—инженера Н. М. Лещинскаго, 2) перевозка каменнаго угля въ районѣ средняго теченія р. Днѣпра и необходимыя мѣропріятія для усиленія транспортировки его по р. Днѣпру—В. Г. Леспера и 3) перевозка соли по р. Днѣпру и вліяніе на нее измѣненныхъ тарифныхъ ж. д. ставокъ—г. Туровскаго. Затѣмъ собраніе приступило къ выборамъ. А. Ф. Лишневскій вновь избранъ на слѣдующее 3-хлѣтіе вице-предсѣдателемъ общества, казначеемъ вновь избранъ В. А. Михайловъ, секретаремъ—Н. В. Терпуговъ и членами совѣта—Ю. К. Мицкевичъ, Э. А. Гековичъ, Н. М. Лещинскій, В. К. Тритшель и А. Н. Липскій. Выбыли изъ состава совѣта—С. С. Могилевцевъ и А. И. Мейеръ. Представителями общества на предстоящій въ Москвѣ, въ декабрѣ с. г., съѣздъ дѣятелей по судоходству избраны—В. А. Михайловъ и Э. А. Гековичъ. Въ заключеніе, членъ общества Э. А. Гековичъ, по уполномочію днѣпровскихъ судоходцевъ, обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ, какъ выдающагося общественнаго дѣятеля, тайнаго совѣтника С. В. Рухлова, положившаго, своимъ открыто высказаннымъ авторитетнымъ, отрезвляющимъ взглядомъ, въ основу политики важной отрасли государственнаго путевого хозяйства справедливый и безпристрастный принципъ взаимодѣйствія путей желѣзныхъ, водныхъ и другихъ, осудивъ, такимъ образомъ, съ своей точки зрѣнія, прежнюю одностороннюю политику увлеченія желѣзнодорожнымъ строительствомъ, дѣйствовавшую явно въ ущербъ, дарованныхъ самой природой, мощныхъ водныхъ путей нашего отечества, составляющихъ по элементарной, неопровержимой житейской логикѣ источникъ народнаго обогащенія, призвавъ къ работѣ, въ дѣлѣ рѣшенія этихъ важныхъ экономическихъ вопросовъ, въ широкой мѣрѣ общественныя силы въ лицѣ общественныхъ организацій и отдѣльныхъ свѣдущихъ представителей заинтересованныхъ сторонъ, къ голосу которыхъ прислушивается съ достодолжнымъ вниманіемъ. Благодаря такому отношенію водные пути наши, бывшіе болѣе 30-ти лѣтъ въ полномъ забвеніи и предоставленные въ своемъ развитіи сами себѣ, теперь привлекаютъ къ себѣ общее вниманіе и, несомнѣнно, близокъ моментъ, когда кардинальный вопросъ объ ихъ благоустройствѣ обрѣтетъ форму реальную и въ частности родной нашъ Днѣпръ получитъ справедливое названіе кормильца обширнаго края, быть можетъ, отъ моря до моря, и въ этомъ заслуга С. В. Рухлова. Г. Гековичъ, какъ выразитель благодарныхъ чувствъ воспрявшихъ духомъ днѣпровскихъ судоходцевъ, обратился къ собранію съ предложеніемъ объ избраніи т. сов. С. В. Рухлова почетнымъ членомъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства, каковое предложеніе было принято съ единодушнымъ сочувствіемъ и тутъ же предсѣдателемъ П. Н. Чубинскимъ была составлена телеграмма къ С. В. Рухлову, съ просьбой о принятіи этого званія.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Во вторникъ, 27 октября, возобновлена «Сандрильона», Массенэ, которая, давая прежде хорошіе сборы, теперь шла при пустомъ почти залѣ. Отсутствіе публики въ послѣднее время стало явленіемъ постояннымъ, почти обычнымъ, придавая спектаклямъ скучный видъ, оно въ то же время часто парализуетъ подъемъ увлеченія и у артистовъ. О «Сандрильонѣ» этого, пожалуй, сказать нельзя: опера идетъ гладко съ недурнымъ ансамблемъ, и производитъ особенно хорошее впечатлѣніе красотой внѣшней обстановки. Въ олицетвореніи главныхъ персонажей—волшебнаго принца, Люсетты (Золушки) и феи выступили прежнія исполнительницы—г-жи Воронецъ, Гущина и Шмидъ, сдѣлавшія въ этихъ партіяхъ замѣтный успѣхъ съ прошлаго года. Всѣ онѣ красиво поютъ, умѣютъ передать настроеніе, вѣрно представить образъ въ особенности г-жа Гущина. Наибольшей законченности вокально-музыкальной обработки артистки достигли въ передачѣ всей второй картины третьяго акта—у волшебнаго дуба, гдѣ между прочимъ, каждой изъ нихъ представился случай показать свои индивидуальныя качества. Въ частности большой интересъ въ вокально-декламаціонномъ отношеніи представили монологи Золушки, изліянія грусти тоскующаго принца. Чистый свѣтлый тембръ голоса г-жи Шмидъ отлично охарактеризовалъ фантастическое существо доброй Феи-покровительницы Золушки; пѣвица при этомъ показала полную свободу техники, точность интонаціи. Вообще на этихъ трехъ вышеназванныхъ персонажахъ больше всего было сосредоточено вниманіе публики. Въ роли сварливой мачехи Люсетты—Хальтьеръ хороша г-жа Чалѣева, но самая партія ея лишена музыкальнаго интереса; точно также мало замѣтными проходятъ и ея дочери Поэзи и Доротея, микроскопическія роли которыхъ поручены были г-жамъ Яковлевой и Пушечниковой. Въ образѣ Пандольфа, несчастнаго мужа г-жи Хальтьеръ—предсталъ г. Гладковъ, исполнившій и роль, и партію толково во всѣхъ отношеніяхъ. Достаточно характеренъ г. Платоновъ, изображавшій декана. Спектакль, очевидно понравился слушателямъ, наградившимъ всѣхъ артистовъ дружными аплодисментами.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Дѣти Ванюшина», драма въ 4-хъ дѣйств. С. А. Найденова.

Возобновили «Дѣтей Ванюшина». Чѣмъ вызвано это возобновленіе, я не знаю, но во всякомъ случаѣ, если возобновлять пьесы стараго репертуара, то, конечно, «Дѣтей Ванюшина» слѣдуетъ предпочесть «Первой мухѣ».

Когда-то, давая отзывъ о первомъ представленіи этой пьесы, на страницахъ «Театра и Искусства», я назвалъ ее «органической» драмой. И дѣйствительно, съ перваго-же акта, въ которомъ только намѣчается внутренній разладъ между членами семьи Ванюшиныхъ, опредѣляя экспозицію будущей драмы, вамъ становится совершенно яснымъ, что развитіе пьесы не можетъ пойти ни по какому другому пути, что драма выростетъ и разовьется такъ-же неизбѣжно, какъ выростаетъ и развивается ростокъ брошеннаго въ землю зерна... Судя по этой пьесѣ очень многіе, въ томъ числѣ и вашъ покорнѣйшій слуга, ожидали отъ С. А. Найденова большой благодати для русскаго театра, но ожиданія эти къ сожалѣнію не оправдались. Во всякомъ случаѣ пріятно вспомнить и пережить вновь хорошее впечатлѣніе, а впечатлѣнія какъ отъ пьесы, такъ и отъ ея исполненія на кіевской сценѣ у меня сохранились прекрасныя. Въ числѣ новыхъ исполнителей пьесы въ центральной роли Александра Егоровича Ванюшина выступалъ талантливый г. Павленковъ. Играетъ онъ роль хорошо, правдиво, трогательно, но немножко однообразно, какъ будто про себя, какимъ-то будничнымъ, приниженнымъ тономъ. Простота исполненія—вещь хорошая, но излишнее опрощеніе пріемовъ сценическаго исполненія скорѣе уже недостатокъ, чѣмъ достоинство. Очень трогательна была г-жа Токарева въ роли Арины Ивановны, особенно удивительно было выраженіе ея глазъ, въ которыхъ какъ-бы притаился какой-то испугъ... Онъ дѣлалъ выраженіе лица г-жи Токаревой на столько подкупающе трогательнымъ, что вниманіе зрителя было приковано къ ея исполненію даже тогда, когда она молчала и по ходу пьесы была на второмъ планѣ. Весьма характерно, тонко умно, съ великолѣпной типической обрисовкой, до конца выдержанно играетъ Константина г. Орловъ-Чужбининъ. Немножко сухо, съ какимъ-то старческимъ переутомленіемъ въ лицѣ и движеніяхъ играетъ Алексѣя г. Дагмаровъ-Жуковъ. Очень мило, просто, съ подкупающей искренностью играла Леночку г-жа Карпова. И вообще пьеса идетъ съ хорошимъ ансамблемъ, если, разумѣется, не принимать во вниманіе прирожденной слабости гг. Волховского и Лаврецкаго къ ненужному подчеркиванію комическихъ положеній роли, къ тому, что за кулисами носитъ спеціфическое названіе «крендель»... Поставлена пьеса г. Савиновымъ очень хорошо, выдержанно, съ большимъ богатствомъ подробностей, но ему-же, какъ человѣку отвѣтственному за общее впечатлѣніе спектакля, слѣдовало-бы, во-первыхъ, не позволять г-жѣ Соколовой прогуливаться передъ выходомъ въ 4-омъ дѣйствіи передъ окнами, завѣшенными прозрачной кисеей, съ тетрадкою роли въ рукахъ, а, во-вторыхъ, попытаться уговорить ее не подводить такъ себѣ глаза синькой, ибо это не къ ея выгодѣ и, конечно, не къ выгодѣ исполняемой ею роли....

Н. Николаевъ.

◆ Въ Москвѣ открылась выставка картинъ современныхъ французскихъ и русскихъ художниковъ. На выставкѣ находятся произведенія цѣлаго ряда выдающихся французскихъ художниковъ; изъ русскихъ участвуютъ: В. М. Васнецовъ, Дубовскій, Харламовъ, Влад. Маковскій, Серг. Жуковскій, Гермашевъ, Крыжицкій, Голубкинъ, А. Степановъ, Шанксъ и др.

Среди газетъ.

⁂ Въ «Моск. Вѣд.» г-жа К. Искуль разсказываетъ о томъ, какое впечатлѣніе въ народной массѣ производятъ вѣроисповѣдные проекты:

Я живу теперь въ непосредственной близости съ народомъ и имѣю полную возможность наблюдать его, слышать и видѣть его настроеніе и думы.

Крестьянинъ говоритъ своему приходскому священнику: „А мы, батюшка, теперь и не молимся за власти. Потому какое-жъ это правительство? За вѣру свою не стоитъ, или кто куда хочешь, а ему и не болитъ. Такъ какъ-жо за такія власти молиться? Это-жъ передъ Богомъ грѣшно. Вонъ прежде православные люди жизнь свою за вѣру клали, а это что-жъ такое?"

Другой разговоръ произошелъ лично со мною. Крестьянинъ высказываетъ желаніе, чтобы ихъ новобранцевъ не приводили къ присягѣ. Думаю, что я имѣю дѣло съ какимъ-нибудь отпрыскомъ толстовщины, и возражаю, что почему же такъ, что приносить присягу не грѣшно, если только свято исполнить ее.

—Да это мы знаемъ, возражаетъ собесѣдникъ.—А только какъ-же? Вотъ, къ примѣру, монахи: они, когда ихъ постригаютъ, тоже вродѣ присяги приносятъ, даютъ предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ зароки не выходить изъ своей обители и повиноваться начальству и братіи. А только въ законѣ сказано, что ежели ихъ начальство въ какую штундуу, али въ иную какую вѣру пойдетъ, то монахи могутъ и уйти изъ монастыря и начальству такому повиноваться не должны. Это мы доподлинно знаемъ, потому вотъ у насъ тутъ оно такъ было. (И крестьянинъ называетъ ближайшій монастырь и сектанта-игумна, въ которомъ наша духовная власть почему-то все никакъ не разберется). Вотъ такъ и мы. Мы приносимъ присягу служить православному правительству и даже

жизни своей не жалѣть на службѣ, а у насъ теперь это самое правительство—кто сказываетъ толстовское, а кто сказываетъ, что оно не то въ штунду пошло, не то совсѣмъ никакой вѣры не держитъ. Такъ какъ же тутъ съ присягой-то быть, какъ ее исполнить? Вѣдь мы кланяемся не турку или нѣмцу служить, и за него до смерти стоять, а православному начальству. А коли оно не православное, коли оно даже обижаетъ вѣру Христову, какъ же тутъ присягу примѣнить? Читали небось, что въ этой самой Думѣ творилось? Разстригу ничѣмъ не наказали, всякому нехристю-изувѣру чуть не первое мѣсто подай, чтобъ онъ надъ людомъ православнымъ уродничалъ, да надъ родиной нашей, точно мы про него ее готовили, да отъ враговъ всякихъ обороняли; отъ вѣры отступай и душу свою губи сколько хочешь. На что и сдѣлалось такое начальство, коли оно насъ ни отъ чего не оборонитъ, коли ему ни до души, ни до животовъ нашихъ—ни печаль, ни воздыханіе!

По этому поводу г-жа Икскуль говоритъ:

Кто знаетъ мужика, тотъ знаетъ, что о такихъ вещахъ онъ никогда не болтаетъ, и высказываетъ подобныя мысли только тогда, когда молчать о нихъ почитаетъ уже ненужнымъ, то-есть когда мужикъ знаетъ, что такъ думаетъ весь православный міръ, когда увѣренъ, что за нимъ стоитъ стѣна несокрушимая этого „міра“. Кто знаетъ это, и какъ быстро сообщается между собою крестьянскій „міръ“ безъ посредства всякихъ газетъ и ходоковъ, тому жутко становится отъ такихъ рѣчей. Вѣдь этихъ мужиковъ милліоны, они, что ни говорите, все таки главная сила страны; ихъ можетъ сжать въ кулакъ простой урядникъ, когда они сколько-нибудь вѣрятъ въ правоту его требованій, и когда ихъ собственная правда для нихъ сомнительна или не ясна. Но разъ они увѣровали въ правоту своего дѣла—грозна и непобѣдима эта сила,—грозна своимъ количествомъ, грозна своею страшною сплоченностью, единодушіемъ.

И подумайте, какъ жутко слышать, что эта сила считаетъ грѣхомъ молиться за начальство! Пора же понять нашимъ государственнымъ дѣятелямъ, что реформы, не вытекающія изъ характера даннаго народа и его вѣками сложившагося міросозерцанія, сѣютъ только смуту и Богъ вѣдаетъ, какой могутъ вызвать отпоръ. Неужели нынѣшніе реформаторы думаютъ, что можно насиловать чувство цѣлаго народа, или мечтаютъ вывернуть наизнанку національный характеръ и вѣковыя міровоззрѣнія народа? Какая наивность!

* * * Парижскій корреспондентъ «Рѣчи», по поводу инцидента съ «именемъ» одесскаго избранника, адвоката Бродскаго, приводитъ, въ качествѣ неопровержимыхъ аргументовъ, разсужденія на эту тему бывшаго министра Пельтана, который,—говоритъ корреспондентъ,—

съ помощью окружившихъ насъ журналистовъ парламентаріевъ перебралъ въ памяти десятки извѣстнѣйшихъ случаевъ измѣненія народными представителями своихъ именъ и фамилій—по тѣмъ или другимъ личнымъ соображеніямъ, чаще всего просто потому, что дѣйствительное имя неблагозвучно или почему-либо другому не нравится.

—А нашъ Жюль Гадъ, который въ дѣйствительности называется по имени Жюльеномъ, а по фамиліи Базилемъ, чего большинство его избирателей, навѣрно, даже не знаютъ?

—А коллега Эдуардъ Локруа? Настоящее имя этого ех-министра—Этьенъ-Антуанъ Симонъ. Ему имя Симона не нравится, тогда этому имени отдавалъ предпочтеніе Жюль Симонъ, который въ дѣйствительности назывался Жюлемъ Сюиссомъ.

Недавній морской министръ Томсонъ, чтобы офранцузить свою англійскую фамилію, выбросилъ „р“ изъ ея дѣйствительной орфографіи: Thompson. Бывшій депутатъ Мерлоксъ значится въ метрической книгѣ Террайлемъ. Покойный депутатъ Сигизмундъ Крыжановскій предпочелъ называться Сижисмондомъ Лакруа —и никто противъ этого ничего не имѣлъ, да и имѣть не могъ. Анри Рошфоръ, который былъ неоднократно депутатомъ, долженъ былъ-бы, съ формальной точки зрѣнія, записаться въ парламентскомъ спискѣ маркизомъ де-Люсэ, но никто бы не осмѣлился отъ него этого потребовать.

О томъ, что члены французской академіи, которые оффиціально называются Анатолемъ Франсомъ и Пьерромъ Лоти, въ дѣйствительности именуются Анатолемъ Тибо и Жюлемъ Віо, всѣмъ извѣстно. Читающая публика знаетъ также, что добрая часть именъ извѣстнѣйшихъ французскихъ писателей—псевдонимы. Если Пьерръ предпочитаетъ называться Поломъ, кому какое дѣло? Лишь бы не ошибиться. А для этого въ адресной книгѣ „Tout-Paris“ прибавлено приложеніе съ двумя тысячами имени, которыя сопровождаются поясненіемъ, какимъ настоящимъ именемъ и фамиліи они отвѣчаютъ.

Все это только доказываетъ, что у французовъ существуетъ пристрастіе къ фальшивымъ именамъ; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что мы должны имъ подражать.

* * * По словамъ столичныхъ газетъ, весь Парижъ въ настоящее время потѣшается надъ вышедшей въ свѣтъ брошюрой: «Какъ мы сдѣлаемъ революцію», принадлежащей перу двухъ антимилитаристовъ—Пуже и Пато:

Какъ извѣстно, антимилитаристы требуютъ прекращенія всякихъ войнъ и уничтоженія арміи. Они проповѣдуютъ братство, взаимную любовь всѣхъ людей и отмѣну смертной казни.

Какъ же они „сдѣлаютъ революцію?“ Конечно, скажетъ читатель, мирнымъ эволюціоннымъ путемъ.

Какъ бы не такъ! Непротивленіе злу они оставляютъ выжившимъ изъ ума старикамъ. Пуже и Пато обнародовали совсѣмъ иную программу. Міръ не видѣлъ еще никогда подобныхъ злодѣяній и ни одна война въ исторіи человѣчества не была столь ужасной бойней, какъ та картина, которую рисуютъ кроткіе противники войны и казней:

„По первому сигналу всѣ антимилитаристы воспрянутъ и съ оружіемъ въ рукахъ будутъ защищать революцію.

Съ высоты воздушныхъ кораблей мы будемъ убивать тысячами противниковъ революціи, метая въ нихъ особые снаряды сокрушительной силы. Мы изобрѣтемъ безпроволочный электрическій аппаратъ, похожій на безпроволочный телеграфъ и будемъ взрывать цѣлые города на далекомъ разстояніи.

Ураганъ огня и желѣза истребитъ цѣлую армію въ одну секунду. Никто не въ силахъ будетъ намъ противиться, ибо мы будемъ непобѣдимы“.

Пожалуй, только потѣшаться надъ этимъ недостаточно: какъ бы изъ потѣхи не вышло чего нибудь дѣйствительно ужаснаго.

* * * Корреспондентъ «Земщины» для характеристики московской адвокатуры приводитъ любопытный «стихотворный» списокъ:

Московскіе юристы.

Рапопортъ, Китоверъ, Штейнъ,
Берманъ, Бискъ и Айзенштейнъ.
Файнбергъ, Слiозбергъ и Фельштейнъ,
Два Якуба и Бурштейнъ.
Фалькъ, Ревидцевъ, Хедасевичъ,
Мазе, Лифшицъ, Юделевичъ.
Малкинъ, Москверъ и Гуровичъ,
Фруминъ, Шкляръ и Рабиновичъ.
Есть Моргулисъ, Перельманъ,
Скляръ и Саксъ и Файнеманъ.
Винникъ, Эфросъ, Либерманъ,
Либензонъ и Цейликманъ.
Есть Бобовичъ, Фрейдензонъ,
Мозесъ, Ревесъ, Моносзонъ,
Лурье, Перель, Розенталь,
Крейнесъ, Пурицъ, Блументаль.
Выдринъ, Рогинесъ, Вайнштейнъ,
Зороховичъ и Бронштейнъ.
Пара Бродскихъ, Шанцеръ, Финъ,
Мозесъ, Федеръ, Гальпернинъ.
Есть Рубинчикъ, Фуксъ и Флакъ,
Есть два брата Мандельштамъ.
Віоловичъ, Урысзонъ,
Пересъ, Пинесъ, Соломонъ.
Пенертъ Янкель, Іофъ, Кальмееръ,
Есть Каплунчикъ, Ицекъ Мееръ.
Іолосъ, Крейнесъ, Мееровичъ,
Фрадкинъ, Членовъ, Абрамовичъ.
Три Кагана и Винаверъ,
Мебель, Ноткинъ и Варшаверъ.
Гиршманъ, Шлюмбергъ, Соловейчикъ,
Коновицеръ, Моиша Мейчикъ.
Шкляверъ, Цейтлинъ, Зунделевичъ,
Рыкиндъ, Мозесъ, Менделевичъ.
Цитро, Пурицъ, Горшензонъ,
Аронсбергъ и Левензонъ.

И такимъ образомъ я могъ бы продолжать до тысячи двухсотъ, кромѣ прикрывшихся русскими, нѣмецкими и польскими фамиліями, кромѣ полукровокъ, не менѣе вредоносныхъ, какъ Ходасевичъ, Клумовъ и комп.

* * * Во французскомъ журналѣ «Cri de Paris» напечатанъ эпизодъ изъ жизни гр. Л. Н. Толстого, будто бы разсказанный имъ самимъ:

Ко мнѣ, между прочимъ, подошла одна элегантная и красивая молодая дама и объявила, что мои произведенія являются для нея неизсякаемымъ источникомъ наслажденій и что она является ярой поклонницей моихъ сочиненій.

—Какое же изъ моихъ произведеній вамъ болѣе всего понравилось?—спрашиваю я ее.

И тутъ бѣдняжка ужасно смутилась, покраснѣла и замялась, такъ что я сейчасъ же понялъ, что она не читала ни одной строчки.

Окружающіе, желая ее выручить, шептали ей на ухо: „Война и миръ“, „Анна Каренина“ и т. д.

И она, не разслышавъ, какъ слѣдуетъ то, что говорили ей, залепетала: „Вооруженный миръ“, „Андрей и Корнелія“.

Все это начинало мнѣ казаться забавнымъ и я просилъ ее разсказать мнѣ что нибудь о содержаніи разсказа: „Андрей и Корнелія“.

—О, это восхитительный романъ!—могла только произнести, съ заблестѣвшими глазами, молодая поклонница.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Убійство и разбой.

27 октября Кіевскимъ военно-окружн. судомъ разсматривалось весьма интересное и крайне запутанное дѣло по обвиненію казаковъ Порфирія Бѣлецкаго и Андрея Сухомлина въ убійствѣ и разбоѣ. 23 декабря 1907 г. въ хуторѣ Хрещатикъ, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ., на домъ казака Ивана Богомаза совершено было разбойное нападеніе, сопровождавшееся убійствомъ Ивана Богомаза. Первоначальными розысками полиціей было установлено, что въ этомъ преступленіи принимали участіе казаки: Семенъ Рудыка, Порфирій Перепичай и Петръ Жукъ. 30 октября прошлаго года дѣло это разсматривалось временнымъ военнымъ судомъ въ г. Кременчугѣ. Рудыка приговоренъ былъ къ повѣшенію, Перепичай—къ ссылкѣ въ каторжныя работы, а Жукъ оправданъ. 6 января текущаго года казакъ Даніилъ Карпенко заявилъ полиціи, что въ убійствѣ Богомаза кромѣ Рудыки и Перепичая принимали участіе казаки Бѣлецкій и Сухомлинъ, о томъ-же заявилъ прокурору и осужденный Рудыка, утверждая, что Бѣлецкій и Сухомлинъ предложили ему ограбить Богомаза; Богомаза Ивана убилъ Сухомлинъ, а въ сына его Якова стрѣлялъ Бѣлецкій; деньги взятыя у Богомаза они дѣлили въ домѣ Сухомлина; затѣмъ Бѣлецкій далъ ему Рудыкѣ, свой паспортъ и онъ уѣхалъ въ Маньчжурію, а когда возвратился на родину, то возвратилъ Бѣлецкому паспортъ. Все это подтвердилъ прокурору и другой осужденный Перепичай, измѣнившій однако свое показаніе у слѣдователя заявленіемъ, что убилъ Ивана Богомаза Рудыка, а Сухомлинъ ранилъ сына убитаго и что деньги они дѣлили въ м. Смѣлѣ въ хатѣ Рудыки; денегъ было около 1,000 руб. и векселей на 12,000 руб.; Бѣлецкій-же участвовалъ въ разбоѣ. Казакъ Даніилъ Карпенко на слѣдствіи показалъ, что Бѣлецкій, будучи въ нетрезвомъ состояніи разсказывалъ ему, что и они участвовали въ разбоѣ, объясняя, что преступленіе это совершено ими потому что на нихъ выпалъ жребій совершить ограбленіе Богомаза. По словамъ свидѣтеля Бѣлецкій говорилъ, что есть революціонное общество, къ которому и онъ, Бѣлецкій, принадлежалъ; отъ этого общества и идутъ распоряженія.

Бѣлецкій говорилъ, что взяли они у Богомаза 8,000 рублей и изъ нихъ 7 тысячъ отправили въ Петербургъ, а 1,000 руб. взяли себѣ; относительно участія въ разбоѣ Сухомлина Бѣлецкій не говорилъ, но самъ Рудыка при свиданіи въ тюрьмѣ съ Карпенко говорилъ, что въ разбоѣ участвовали Бѣлецкій и Сухомлинъ. Жена осужденнаго Рудыки говорила свидѣтелю Якову Жуку, что ея мужъ осужденъ справедливо и съ нимъ участвовали въ разбоѣ Перепичай и Сухомлинъ. Помимо того въ жизни Сухомлина окружающіе замѣтили большую перемѣну—онъ сталъ тратить сравнительно много денегъ и кутить. Арестованные Бѣлецкій и Сухомлинъ не признали себя виновными и первый изъ нихъ заявилъ, что его оговорили Рудыка и его родственникъ Карпенко изъ мести за то, что онъ, Бѣлецкій, желая попасть въ число агентовъ сыскной полиціи, выдалъ полиціи мѣстопребываніе Рудыки. 27 октября Кіевскій военно-окружной судъ, разсматривая дѣло Бѣлецкаго и Сухомлина, отрицающихъ свою вину, допросилъ 23 свидѣтеля, показанія которыхъ были крайне разнорѣчивы относительно опредѣленія лицъ, участвовавшихъ въ ограбленіи и убійствѣ Богмаза. Какъ и на предварительномъ слѣдствіи были показанія, положительно подтверждающія участіе въ преступленіи подсудимыхъ, но въ то же время были вполнѣ достовѣрныя показанія, исключающія всякое участіе въ разбоѣ названныхъ двухъ подсудимыхъ. Рудыка, какъ оказывается, уже казненъ. На судѣ вполнѣ выяснилась картина совершеннаго преступленія. По словамъ свидѣтелей очевидцевъ дѣло было такъ. 23 декабря 1907 г., около 8 час. вечера, въ хату Ивана Богомаза вошли трое вооруженныхъ револьверами разбойниковъ и произвели для острастки нѣсколько выстрѣловъ, послѣ чего захватили шкатулку съ деньгами и хотѣли уйти, но Иванъ Богомазъ и сынъ его Яковъ бросились къ разбойникамъ, желая задержать ихъ, тогда разбойники снова произвели выстрѣлы и убили Ивана Богомаза, выбѣжали изъ хаты, жена убитаго со внучкой остались въ хатѣ, а Яковъ Богомазъ бросился въ погоню за разбойниками и уже схватился за оглобли ихъ саней, но тогда одинъ изъ разбойниковъ сталъ бить его по головѣ револьверомъ, вслѣдствіе чего раненый Яковъ Богомазъ долженъ былъ отказаться отъ преслѣдованія убійцъ отца, которые поспѣшили уѣхать. На судѣ Яковъ Богомазъ въ лицѣ подсудимыхъ не могъ опредѣленно опознать убійцъ отца, при первомъ же разбирательствѣ дѣла онъ уличалъ казненнаго Рудыку.

Вечеромъ происходили пренія сторонъ и послѣднее слово подсудимыхъ, просившихъ о полномъ оправданіи. Совѣщаніе судей длилось 5 часовъ и въ $3^1/_2$ ч. ночи объявлена была резолюція, коей Сухомлинъ признанъ виновнымъ въ законченномъ разбоѣ, а Бѣлецкій—въ недонесеніи о содѣянномъ преступленіи. Сухомлинъ приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, Бѣлецкій-же, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ, къ заключенію въ крѣпости на 4 года.

II.

Ложный доносъ.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло кр. Анны Гусевой, обвинявшейся въ ложномъ доносѣ (940 ст. улож.). Обвиняемая до суда пять мѣсяцевъ находилась подъ стражей и только потому, что уклонялась отъ суда скрывшись въ прошломъ году изъ Кіева. Гусева разыскана была по публикаціи въ Москвѣ лѣтомъ текущаго года и доставлена этапнымъ порядкомъ въ Кіевъ. Преступленіе, совершенное Анной Гусевой, представляется въ такомъ видѣ. 4 марта прошлаго года, около 2 час. дня, германско-подданный Артуръ Клайле, проходя по Александровской площади г. Кіева, неосторожно толкнулъ рукою молодую женщину, оказавшуюся проституткой Анной Гусевой; послѣдняя стала кричать, ругаться и называть А. Клайле „жуликомъ“ и „босякомъ“, а затѣмъ потребовала отъ постового городового Андрея Пилипенко задержать А. Клайле, заявивъ, что онъ разыскивается сыскной полиціей, какъ обвиняемый въ кражѣ револьверовъ изъ помѣщенія кіевской резервной полицейской команды. Городовой, въ виду такого заявленія задержалъ А. Клайле и доставилъ его въ Подольскій полицейскій участокъ, гдѣ Анна Гусева подтвердила свое заявленіе дежурному надзирателю, сообщивъ въ то-же время, что ей, какъ лично знающей Артура Клайле, завѣдующій сыскнымъ отдѣленіемъ Асланов поручилъ задержать Клайле и выдалъ свою карточку, какъ негласному сыщику. Гусева ушла, а Клайле временно былъ задержанъ дежурнымъ надзирателемъ, сообщившимъ о задержаніи въ сыскное отдѣленіе. Агентъ сыскного отдѣленія Мышевскій произвелъ въ квартирѣ Артура Клайле обыскъ и при этомъ ничего предосудительнаго у него не нашелъ; кромѣ того, Мышевскій удостовѣрилъ, что сыскное отдѣленіе никакихъ порученій Гусевой не давало и негласнымъ агентомъ она не состояла. Артуръ Клайле въ тотъ-же день былъ освобожденъ, а почти черезъ два мѣсяца въ Кіевѣ разыскана была Анна Гусева, заявившая, что она Артура Клайле совершенно не знаетъ, агентомъ полиціи не состоитъ и никакихъ заявленій о задержаніи Клайле дежурному надзирателю не дѣлала. Произведеннымъ дознаніемъ установлено было, что Гусева ложно оговорила въ участкѣ Клайле, обвинявшагося якобы въ кражѣ. Анну Гусеву за ложный доносъ привлекли къ уголовной отвѣтственности, но она, какъ сказано выше, уклонилась отъ суда и скрылась изъ Кіева. Задержанная текущимъ лѣтомъ въ Москвѣ, Гусева на допросѣ у слѣдователя снова заявила, что знала Артура Клайле какъ „гостя“, посѣщавшаго ее въ гостиницѣ „Таврида“, что Клайле будто-бы показывалъ ей два револьвера и говорилъ, что похитилъ ихъ изъ помѣщенія кіевской резервной полицейской команды. 4 марта прошлаго года она съ Клайле была на контрактовой ярмаркѣ, гдѣ между ними произошла ссора и ихъ, какъ находившихся въ нетрезвомъ состояніи взяли въ Подольскій участокъ, гдѣ она, обозленная на Клайле, и заявила надзирателю, что видѣла у Клайле похищенные имъ два револьвера. Вчера на судѣ Анна Гусева, не признавая себя виновной, заявила, что она положительно ничего не помнитъ, что говорила и дѣлала 4 марта прошлаго года въ Подольскомъ участкѣ, такъ какъ была сильно пьяна. Присяжные засѣдатели оправдали подсудимую.

III.

Дѣло о разбойникахъ.

Въ Харьковскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло о В. Магасѣ, Н. Костеленко, Ив. Скороходѣ, Р. Магасѣ, Н. Магасѣ, Пелагеѣ Магасѣ, Дарьѣ Магасѣ, П. Степаницѣ, Федосьѣ Степаницѣ, С. Магасѣ, Вас. Копылѣ, Т. Андреевѣ, Н. Шульгѣ, Екатеринѣ Копыловой и Ульянѣ Клименковой, обвиняемыхъ въ разбойномъ нападеніи, сопровождавшемся убійствомъ крест. Шено. 4 октября 1908 года ѣхавшій на межевыя работы въ с. Парасковѣевку, Полтавскаго уѣзда, дворянинъ Дядюша, переѣзжавъ мостъ на Трибовской плотинѣ, около 7 часовъ утра, увидалъ крестьянскую одноконную телѣгу, лежащую бокомъ въ водѣ рѣки Коломака. Поднявшись на гору, Дядюша увидѣлъ на песчаномъ невысокомъ холмѣ тѣла трехъ людей, лежавшихъ на разстояніи 7—10 шаговъ отъ дороги. Дядюша сообщилъ о своей находкѣ уѣздной полиціи, которая установила, что изъ числа трехъ потерпѣвшихъ одинъ—казакъ Яковъ Шено убитъ, а двое другихъ—сынъ убитаго Иванъ Шено и мальчикъ Владиміръ Рѣшетнякъ —со слабыми признаками жизни. Преступники были разысканы и преданы суду. Обвиняемые, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, приговорены: Василій Магась, Николай Костеленко и Василій Копылъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе; Иванъ Скороходъ и Трофимъ Андреевъ—къ каторгѣ на 20 лѣтъ каждый; Павелъ Магасъ, Павелъ Степаница и Ульяна Клименкова—къ каторгѣ на 15 лѣтъ каждый. Остальные, по словамъ „Полт. Вѣст.“, оправданы.

СЕЛО МОГИЛЯНЫ, Острожск. у., Волынск. губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Уютное и патріархальное житье въ прекрасныхъ уголкахъ Волыни смѣнилось теперь какимъ-то кошмарнымъ настроеніемъ, заставляющимъ не разъ тревожно просыпаться ночью, длинною осеннею темною ночью, которая тянется такъ безконечно долго для встревоженнаго чуткаго уха. Два бывшія здѣсь въ короткое время убійства съ ограбленіями не какія-нибудь убійства, о которыхъ читаешь въ газетахъ почти что равнодушно, такъ какъ глазъ давно уже привыкъ къ этимъ мелькающимъ ежедневно краткимъ и сухимъ извѣщеніямъ и небрежно скользитъ по нимъ, ища чего-нибудь болѣе сенсаціоннаго, а убійство тутъ-же, близко, въ знакомомъ мѣстѣ, знакомыхъ людей, трупы которыхъ всѣ видѣли, они еще до сихъ поръ стоятъ въ памяти, какъ живые, и не изгладятся во всю жизнь. Среди мѣстнаго населенія все увеличивается тревожное, жуткое настроеніе. Упорно говорятъ, что въ окрестностяхъ есть цѣлая шайка, которая далеко еще не изловлена, и неизвѣстно, принимаются-ли мѣстными властями мѣры къ ея изловленію. Тревожно и на нашемъ заброшенномъ одинокомъ полустанкѣ. Вѣдь у господъ убійцъ и грабителей теперь вдоволь самаго моднаго и совершеннаго оружія-браунинговъ и маузеровъ, а позаботилось—ли желѣзнодорожное начальство вооружить хоть чѣмъ нибудь своихъ агентовъ—неизвѣстно, или и имъ то-же безконечно приходится хлопотать о разрѣшеніи имѣть у себя револьверъ или ружье?.. А вотъ только-что сообщили, что возлѣ села Могилянъ, въ ночь на 26 октября, неизвѣстно кто вырѣзалъ ночью окно въ домѣ заштатнаго священника Страшкевича, проживающаго съ семьей въ скромномъ хуторкѣ всего въ какой-нибудь $^1/_4$ версты отъ полустанка Могиляны. Что-то къ счастью помѣшало ограбленію и несчастная семья уцѣлѣла. Въ ту-же ночь было замѣчено появленіе какихъ-то подозрительныхъ лицъ въ другомъ хуторкѣ—чеха Мартыныка въ полуверстѣ отъ священническаго жилья. Тамъ то-же не удалось на этотъ разъ поживиться злодѣямъ. Но мало-ли такихъ беззащитныхъ хуторковъ въ нашихъ окрестностяхъ? Вотъ напротивъ, за рѣкою, возлѣ удѣльнаго лѣса пріютились только что отстроенныя хатки новыхъ хуторянъ, вышедшихъ на отруба. Государственная Дума именно теперь занята закономъ о «землеустройствѣ», о созданіи и упорядоченіи такихъ хуторковъ. Хорошо-бы было, если-бы она вмѣстѣ съ тѣмъ подумала-бы о тѣхъ мѣрахъ, которыя слѣдуетъ принять, чтобы охранить прежде всего жизнь этихъ хуторянъ, а затѣмъ и то богатство, то «добро», которое надлежитъ имъ накапливать на своихъ новыхъ мѣстахъ и которое прежде всего надо уберечь отъ «зла». Это «зло» выдавливаетъ окно, топоромъ и ножомъ приканчиваетъ мирныхъ хозяевъ и тяжелымъ трудомъ нажитое «добро» растаскиваетъ и распыливаетъ по большимъ дорогамъ, по своимъ притонамъ.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Конотопское очередное уѣздное земское собраніе постановило въ будущемъ году устроить въ уѣздѣ телефонную сѣть общаго пользованія. Смѣта на устройство и оборудованіе земской телефонной сѣти составлена въ суммѣ 17 тыс. руб., причемъ 10 тыс. руб. отнесены за счетъ земскаго сбора, а 7 тыс. руб. будутъ получены заимообразно отъ губернскаго земства. Протяженіе сѣти 150 верстъ. Въ сѣть включены всѣ волостныя правленія и всѣ городскія правительственныя и общественныя учрежденія. Частнымъ лицамъ предоставлено абонироваться за плату. Помимо его общаго экономическаго и культурнаго значенія, постановленіе это нельзя не привѣтствовать, какъ крупный шагъ въ дѣлѣ ограниченія еврейскаго засилья въ городѣ и уѣздѣ. Какъ сообщалось въ №№ 70 и 105 «Кіевлянина» за настоящій годъ, конотопская городская дума постановила было предоставить въ городѣ эту монополію евреямъ Я. А. и Я. Г. Александровымъ, которымъ впослѣдствіи нетрудно-бы было постепенно распространить свою телефонную сѣть на весь уѣздъ, что дало-бы въ распоряженіе конотопскаго кагала страшную силу. Къ счастью, эта попытка затѣя сорвалась. Въ частности телефонъ можетъ сослужить хорошую службу для крестьянъ-земледѣльцевъ своевременными извѣщеніями всѣхъ волостныхъ правленій о движеніи хлѣбныхъ цѣнъ, что значительно ограничитъ паутину скупщиковъ зерна, почти поголовно евреевъ.

Съ 23 октября здѣсь установилась дождливая и довольно теплая погода. Морозовъ по ночамъ нѣтъ. На тѣхъ нивахъ, гдѣ озимая рожь посѣяна поздно и до сихъ поръ не всходила, показались всходы.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Закончившееся на-дняхъ очередное уѣздное земское собраніе было посвящено, главнымъ образомъ, денежнымъ ассигнованіямъ на дѣла, не требующія экстренной необходимости, и на выдачу всевозможныхъ субсидій. Въ числѣ такихъ крупныхъ денежныхъ вопросовъ, разрѣшенныхъ земскимъ собраніемъ, выдѣляются ассигнованіями слѣдующіе: 1) 25,000 р. на всеобщее образованіе въ уѣздѣ. Сумма эта должна расходоваться по мѣрѣ надобности ежегодно по пяти тысячъ рублей въ теченіе пяти лѣтъ, ибо въ этотъ періодъ времени должны быть вполнѣ оборудованы въ уѣздѣ въ заранѣе намѣченныхъ пунктахъ населенія извѣстнаго типа школы и приглашены учителя съ окладомъ жалованья отъ 300 до 420 рублей въ годъ. 2) Желая чѣмъ-либо ознаменовать юбилей сорокалѣтней службы по земству секретаря уѣздной земской управы Я. Ф. Совачева, собраніе ассигновало ему въ награду единовременно 1,500 рублей и 2,500 руб. на постоянную стипендію имени Я. Ф. Совачева въ одномъ изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній по выбору юбиляра. Кромѣ того, ассигновано 100 р. на портретъ Совачева по особому заказу, каковой портретъ долженъ висѣть постоянно въ управѣ на видномъ мѣстѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Редакція «Новаго Времени» обратилась къ австро-венгерскому министру иностранныхъ дѣлъ, графу Эренталю, съ телеграммой, прося разъясненій по вопросу о присоединеніи Босніи. Графъ Эренталь, выражая признательность за побужденія газеты, отвѣтилъ: благоволите считаться съ долгомъ сдержанности, налагаемой переговорами между кабинетами. Петербургское сообщеніе подтверждаетъ мои слова делегаціямъ о дружественномъ обмѣнѣ мыслей съ Россіей, происходившемъ до аннексіи Босніи.

Въ Берлинѣ замѣчается примирительное теченіе въ отношеніи къ Англіи. Германское правительство отказывается отъ дальнѣйшаго увеличенія флота.

Въ «Frankfurter Zeitung» передаютъ изъ Константинополя о новомъ заговорѣ противъ младотурокъ.

«Нов. Время» передаютъ, что съ постройки Амурской желѣзной дороги идутъ самыя безотрадныя свѣдѣнія. Въ пограничномъ районѣ собралась масса китайцевъ, подготовляющихъ для переселенія громадныя земельныя площади, за ними двигаются китайскія войска, расквартировываемыя въ укрѣпленныхъ фанзахъ.

Осужденіе Виленской судебной палатой Гилерсона привело адвокатовъ въ полную растерянность.

Въ субботу ожидается избраніе Хомякова и забаллотированіе Замысловскаго. Послѣдній, считая себя избраннымъ на пятилѣтіе, не желаетъ оставить должность.

Въ «Рѣчь» изъ Минска сообщаютъ, что поляки подаютъ петицію объ отложеніи введенія земства въ Западныхъ губерніяхъ въ виду національныхъ ограниченій законопроекта.

Освѣдомленные круги находятъ, что движеніе въ Персіи въ пользу низложеннаго шаха все растетъ, благодаря разочарованію въ новомъ правительствѣ и конституціи.

«Голосъ Правды» передаетъ: главный интендантъ генералъ Шуваевъ приказалъ допускать къ нему всякаго, желающаго указать злоупотребленія.

Назначаются: помощникъ Кіевскаго полицеймейстера надворный совѣтникъ фонъ-Лангъ—Кіевскимъ полицеймейстеромъ; директоръ 6-ой Кіевской гимназіи Турчиновъ—директоромъ реальнаго училища; инспекторъ прогимназіи Жукъ—директоромъ гимназіи Жука.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го октября.

Петербургъ, 28 октября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе открыто подъ предсѣдательствомъ **Акимова**. Произведены выборы шести членовъ согласительной комиссіи по законопроекту объ измѣненіи правилъ о паровыхъ котлахъ. Совѣтъ призналъ 66 вновь избранныхъ членовъ Совѣта имѣющими надлежащія полномочія и перешелъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію законопроекта о сборѣ въ пользу городовъ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ.

Красовскій напомнилъ, что весь споръ по поводу законопроекта сводится къ вопросу о порядкѣ установленія—законодательномъ, какъ требуетъ меньшинство комиссіи, и въ административномъ, на которомъ настаиваетъ ея большинство. Подвергнувъ подробной критикѣ аргументы меньшинства, ораторъ пришелъ къ выводу, что только административный порядокъ гарантируетъ въ данномъ случаѣ и наибольшую цѣлесообразность, и наибольшую правильность примѣненія устанавливаемыхъ законопроектомъ общихъ нормъ.

Противоположнаго взгляда держался **Авдаковъ**, высказавшій, что сборъ съ грузовъ, представляя прогрессивно возрастающій косвенный налогъ, который черезъ 10 лѣтъ достигнетъ огромной цифры (45 мил. руб.), нельзя изъять изъ вѣдѣнія законодательной власти. Нельзя лишать законодательныя учрежденія ихъ права, дарованнаго имъ для блага всего населенія.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ отвѣтилъ, что предположеніе устанавливать сборъ въ административномъ порядкѣ ничего новаго не вводитъ. У насъ уже дѣйствуютъ нѣсколько законовъ, которыми разрѣшеніе подобныхъ же сборовъ передано высшей администраціи. Но и по существу нѣтъ надобности переобременять законодательныя установленія внесеніемъ на уваженіе ихъ каждаго отдѣльнаго дѣла. Разъ будетъ учрежденъ строгій контроль за расходованіемъ сбора, разъ условія его установленія будутъ точно опредѣлены въ законѣ, не можетъ быть никакихъ опасеній въ принятіи предложенія большинства.

Озеровъ поддерживаетъ ту же точку зрѣнія, полагая, между прочимъ, что, подчинивъ каждый единичный случай установленія сбора законодательной власти, Дума и Совѣтъ толкнутъ тѣмъ самымъ города, вынужденные выискивать средства для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ, на путь усиленной эксплоатаціи принадлежащихъ городамъ предпріятій.

Шмеманъ—противъ мнѣнія большинства, понижающаго исторію вопроса и придающаго ему совершенно неправильное, узко мѣстное значеніе. Какъ ни почтенно побужденіе, руководящее защитниками административнаго порядка повысить благосостояніе городовъ, тѣмъ не менѣе ради него нельзя облагать населеніе въ административномъ порядкѣ новыми налогами.

Сергѣевичъ расчленилъ вопросъ на двѣ части, а именно на условія введенія сбора и на фактическое его установленіе, и выяснилъ, что большинство комиссіи, сохраняя за Совѣтомъ право рѣшать первую и возлагать рѣшеніе по второй на администрацію, вовсе не умаляетъ прерогативъ законодательной власти, ибо вопросы фактическаго исполненія законодательныхъ нормъ вовсе не относятся къ компетенціи послѣдней.

Перейдя къ постатейному чтенію, Совѣтъ принялъ возбудившую главнѣйшія разногласія статью 9-ю въ редакціи меньшинства. Въ этомъ изложеніи статья съ принятой къ ней поправкой Шмемана предусматриваетъ, что если министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ ходатайство города уважительнымъ, то вноситъ предположенія и ходатайства о ближайшемъ назначеніи сбора въ высшемъ его размѣрѣ и о срокѣ взиманія на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ. Остальныя статьи приняты въ редакціи меньшинства, причемъ къ статьѣ пятой принята поправка Кони, что въ перечень грузовъ, освобождаемыхъ отъ сбора, вносятся также грузы, отправляемые для помощи населенію, постигнутому общественнымъ бѣдствіемъ. Законопроектъ въ настоящемъ его значительно видоизмѣненномъ видѣ постановлено передать въ согласительную комиссію. Стоявшій на повѣсткѣ сегодняшняго засѣданія законопроектъ о борьбѣ съ филоксерой возвращенъ въ комиссію для обсужденія вновь поступившихъ поправокъ къ нему.

Петербургъ, 28 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Девятое засѣданіе Думы открывается въ 11 час. 16 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Въ ложѣ министровъ министръ юстиціи.

Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ заявленіе 35 членовъ Думы объ обращеніи, въ порядкѣ ст. 40 учрежденія Думы, къ министру финансовъ съ вопросомъ по поводу продажи значительной части принадлежащихъ казнѣ акцій общества Владикавказской желѣзной дороги, причемъ подписавшіе просятъ передать заявленіе въ финансовую комиссію, назначивъ ей двухнедѣльный срокъ для представленія доклада. Дума заявленіе передаетъ въ комиссію, назначивъ ей двухнедѣльный срокъ. Выслушавъ затѣмъ докладъ Ковалевскаго о повѣркѣ выборовъ членовъ Думы Кутлера и Щепкина, Дума утверждаетъ выборы.

Графъ Бенингсенъ, вмѣсто Аджемова, докладываетъ статью IV проекта условнаго осужденія, по которой отсрочка наказанія не можетъ быть примѣнена при присужденіи къ денежнымъ пенямъ или взысканію за нарушеніе уставовъ административныхъ или казенныхъ управленій, а также при присужденіи къ этимъ наказаніямъ за такія преступленія, по коимъ денежныя пени или взысканія не обращаются въ доходъ государственнаго казначейства или на устройство мѣстъ заключенія, а получаютъ особое, указанное въ законѣ, назначеніе.

Замысловскій, находя статью неудачно разработанной въ техническомъ отношеніи, поддерживаетъ мнѣніе, уже высказанное имъ при общихъ преніяхъ, и предлагаетъ слова «къ денежнымъ пенямъ или взысканію» замѣнить словами «наказанію». Поправка Замысловскаго отклоняется. Статья принимается въ редакціи комиссіи.

На очереди статья V-я, гласящая: отсрочка наказанія не распространяется на лишеніе правъ, во первыхъ, на вступленіе на государственную или общественную службу, во-вторыхъ, на участіе въ выборахъ и собраніяхъ городскихъ, земскихъ, сословныхъ и въ Государственные Думу и Совѣтъ, въ третьихъ, на принятіе званія попечителя и опекуна, а равно, въ четвертыхъ, на лишеніе тѣхъ спеціальныхъ правъ, о которыхъ упоминается въ особенной части уложенія о наказаніяхъ.

Министръ юстиціи предлагаетъ передъ статьей V-й включить слѣдующую особую статью: Отсрочка наказанія не можетъ быть примѣняема судомъ при постановленіи заочнаго приговора. Въ ст. V-й министръ предлагаетъ пополнить пунктъ 3-й включеніемъ лицъ, положеніе коихъ всегда предполагаетъ общественное къ нимъ довѣріе, таковы: третейскій судья, присяжный засѣдатель, воспитатель и учитель учебнаго заведенія, домашній учитель и другіе. Оба предложенія министра принимаются единогласно. Статья V-я принимается съ поправкой министра. По статьѣ VI, въ отношеніи осужденнаго, признаннаго виновнымъ въ совершеніи, ранѣе истеченія назначенной ему отсрочки, новаго преступнаго дѣянія, отсроченное наказаніе можетъ быть приведено въ исполненіе.

Пахальчакъ предлагаетъ слова «можетъ быть» замѣнить «должно быть».

Вноситъ поправку также **Ляхницкій**.

По выслушаніи министра юстиціи, возражавшаго противъ обѣихъ поправокъ, Дума принимаетъ ст.ст. VI, VII и VIII въ редакціи комиссіи. Въ статьѣ IX-й—отсроченное наказаніе, не подлежащее исполненію, почитается отбытымъ со дня провозглашенія приговора. Министръ предлагаетъ слова: «со дня провозглашенія приговора» замѣнить словами «со дня истеченія срока отсрочки». Предложеніе министра принимается. Статьи X, XIII, XIV и XV, предусматривающія порядокъ приведенія въ исполненіе отсроченнаго наказанія, въ случаѣ совершенія новаго преступленія, принимаются въ редакціи комиссіи. Статья XI, по предложенію министра юстиціи, измѣняется въ соотвѣтствіи съ принятой Думой передъ статьей V-й новой статьей, внесенной министромъ юстиціи. Статья XII исключается.

По ст. XVI **Скоропадскій** высказывается противъ предоставленія присяжнымъ засѣдателямъ права примѣнять условное осужденіе, находя, что предоставленіе имъ этого права противорѣчитъ самой идеѣ института присяжныхъ засѣдателей, призванныхъ не избирать родъ наказанія, а только представлять доводъ общественной совѣсти.

Графъ Стенбокъ-Ферморъ и Гульнинъ, съ точки зрѣнія практики, высказываются за предоставленіе суду присяжныхъ права отсрочки наказанія.

Дмитрюковъ поддерживаетъ право отсрочки присяжныхъ засѣдателей съ теоретической точки зрѣнія, ссылаясь на авторитетъ юридическаго общества, предсѣдатель котораго, такой компетентный юристъ, какъ Иванъ Григорьевичъ Щегловитовъ, не только высказался за предоставленіе суду присяжныхъ права примѣнять условное осужденіе, но и за преданіе обязательности для суда коронного опредѣленія суда присяжныхъ.

Министръ юстиціи указываетъ, что сочувствіе, которымъ пользуется судъ присяжныхъ, вполнѣ имъ заслужено; не должно, однако, заслонять истинное положеніе вещей. Почувствовать,—говоритъ министръ,—одно, а законодательствовать—другое; ссылки на меня совершенно вѣрны. Въ теоріи я дѣйствительно высказался за предоставленіе присяжнымъ права примѣненія условнаго осужденія, но на практикѣ, при законодательной разработкѣ вопроса, я встрѣтился съ такими затрудненіями, которыя кажутся мнѣ непреодолимыми. Затѣмъ министръ подробно останавливается на технической сторонѣ вопроса, считая предоставленіе суду присяжныхъ примѣненія условнаго осужденія, по техническимъ основаніямъ, совершенно непріемлемымъ. Нашъ судъ состоитъ изъ двухъ коллегій: одна устанавливаетъ вопросы факта, другая—вопросы права. Смѣшивать функціи обѣихъ коллегій совершенно невозможно. Нельзя предоставлять суду присяжныхъ примѣненія условнаго осужденія, разъ ему не принадлежитъ право опредѣлять размѣръ наказаній. Ссылками на французское законодательство министръ подкрѣпляетъ свою основную мысль, что вопросъ о примѣненіи условнаго осужденія присяжными засѣдателями приводитъ къ вопросу болѣе широкому о примѣненіи наказанія вообще, и до разрѣшенія этого общаго вопроса нельзя разрѣшать вопросы частные. Нельзя, любя русскій судъ присяжныхъ, возлагать на него такія обязанности, которыя поставятъ его въ затруднительное положеніе. Необходимо отрѣшиться отъ сферы чувствъ и обратиться къ холодному разуму. Въ 1 часъ 20 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 22 минуты.

Министръ юстиціи, продолжая рѣчь, начатую до перерыва, указываетъ, что условное осужденіе, какъ это справедливо было разъяснено докладчикомъ комиссіи, есть наказаніе; слѣдовательно, говоритъ министръ, давая право присяжнымъ примѣнять условное осужденіе, вы предоставляете имъ право назначать наказаніе; для примѣненія наказаній необходимы техническія знанія закона, а такими знаніями присяжные обыкновенно не обладаютъ. Статья XVI, не считаясь съ такого рода техническими затрудненіями, распространяетъ право назначенія наказанія на судъ присяжныхъ. (Голосъ слѣва: «Слава Богу»). Министръ отвѣчаетъ: «Не принято отвѣчать съ этой каѳедры на замѣчанія съ мѣстъ, но если отвѣтить на произнесенное «слава Богу», то могу сказать лишь, что это слава Богу можетъ быть для обвиняемаго, но далеко не для государства». Далѣе министръ указываетъ еще на неудобство, что самая возможность примѣнять условное осужденіе за преступленія, подсудныя суду присяжныхъ, зависитъ отъ признанія присяжными виновности только съ ограничительными оговорками, каковыя оговорки будутъ весьма затруднительны для коронного суда и присяжныхъ. Наконецъ, министръ указываетъ, что для суда необходимо приведеніе мотивовъ, по которымъ назначается то или иное наказаніе, тогда какъ постановленіе присяжныхъ мотивовъ не требуетъ. Такимъ образомъ, статья XVI обсуждаемаго проекта идетъ вопреки основному началу—мотивировкѣ приговоровъ. Министръ категорически высказывается за отклоненіе статьи XVI. (Рукоплесканія справа).

Маклаковъ, возражая министру, заявляетъ, что ограничительныя оговорки, на которыя указывалъ министръ, составляютъ и въ настоящее время право суда присяжныхъ, и подробное разъясненіе этого права есть долгъ всякаго предсѣдателя суда. Никакого затрудненія эти оговорки для дѣла условнаго осужденія не представляютъ. Требованіе присяжными примѣненія условнаго осужденія есть, конечно, вмѣшательство въ сферу наказаній, но оно, по мнѣнію Маклакова, ничуть не больше права давать снисхожденіе. Ораторъ соглашается съ министромъ о трудности для присяжныхъ мотивировать рѣшеніе, но, по мнѣнію оратора, правильнѣе было оставить за присяжными право давать свой отвѣтъ безъ мотивовъ. Что же касается заявленія министра, что примѣненіе условнаго осужденія дастъ присяжнымъ право назначать наказанія, то ораторъ находитъ, что министерство само уже сдѣлало нѣкоторые шаги къ тому, чтобы присяжные выносили свои приговоры не съ закрытыми глазами. Оно внесло законопроектъ, разрѣшающій говорить присяжнымъ засѣдателямъ объ угрожаемомъ подсудимому наказаніи. Министерство внесло, кромѣ того, законъ о зачетѣ предварительнаго заключенія. Теперь, заканчиваетъ ораторъ, право присяжныхъ назначать условное осужденіе будетъ послѣднимъ логическимъ шагомъ въ этомъ направленіи; только оно сдѣлаетъ совѣсть присяжныхъ свободной. (Рукоплесканія слѣва).

Графъ Стенбокъ-Ферморъ и Дмитрюковъ, возражая министру, вновь поддерживаютъ свое мнѣніе о предоставленіи права условнаго осужденія присяжнымъ засѣдателямъ.

Марковъ 2-й считаетъ лишнимъ обращать вниманіе на увѣренія присяжныхъ повѣренныхъ, этихъ судейскихъ душекъ, при словахъ которыхъ только у судейскихъ дамочекъ бѣгаютъ мурашки на поленицѣ. (Общее движеніе въ залѣ).

Предсѣдательствующій: «Членъ Государственной Думы Марковъ, прошу васъ избѣгать выраженій, совершенно недопустимыхъ и неприличныхъ въ Думѣ».

Марковъ 2-й (продолжая) видитъ въ защитѣ условнаго осужденія присяжными

повѣреннымъ средство для увеличенія своего профессіональнаго заработка. (Голоса: «Стыдно»).

Предсѣдательствующій проситъ не шумѣть.

Марковъ 2-й продолжаетъ: «Будучи убѣжденнымъ противникомъ этого злосчастнаго законопроекта, рѣшительно высказываюсь противъ него вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ. (Сильный шумъ. Общій смѣхъ).

Предсѣдательствующій вновь проситъ не шумѣть.

Марковъ 2-й: Каждый изъ насъ имѣетъ слабость думать, что говоритъ отъ имени всего русскаго народа. Позвольте же и мнѣ имѣть эту слабость, на которую имѣю такое же право, какъ и каждый изъ васъ, если не больше. Съ точки зрѣнія народныхъ интересовъ, условное осужденіе, говоритъ Марковъ,—явленіе безусловно вредное. Задача правыхъ, въ виду предрѣшенія о принятіи разсматриваемаго законопроекта, сводится лишь къ уменьшенію вредности проекта. Крикъ и шумъ, поднятый въ защиту условнаго осужденія судейской печатью и общественнымъ мнѣніемъ, слагающимся подъ давленіемъ этой іудейской печати, побудительными быть не могутъ. Даже здѣсь, когда говорили истинные сыны народа, крестьяне, противъ условнаго осужденія, вы отвѣчали имъ единственнымъ аргументомъ—крикомъ (шумъ). Напрасно стараетесь меня заглушить шумомъ. Знайте, что ревъ ословъ не можетъ заглушить голоса человѣческаго, говорящаго, что онъ думаетъ не то, что ему подсказываютъ іудейскія газеты. Судъ присяжныхъ, продолжаетъ ораторъ, состоящій изъ истинныхъ сыновъ народа, понимаетъ, что нельзя оставлять безнаказанными воровъ, грабителей и убійцъ. Пусть гибнутъ отъ развитія преступности города, гдѣ присяжные засѣдатели изъ рядовъ городской интеллигенціи будутъ примѣнять условное осужденіе: сохранятся, по крайней мѣрѣ, здоровые нравы русской деревни; гдѣ судъ присяжныхъ изъ сыновъ народа, тамъ условно осуждать не станутъ. Съ этой точки я предлагаю принять статью 16 въ редакціи комиссіи по судебнымъ реформамъ, ибо, такимъ образомъ, вы скорѣе всего приведете дѣло къ желанному концу, т. е. къ тому, чтобы разсматриваемый законопроектъ никогда не сталъ закономъ. (Рукоплесканія справа).

Томашевичъ высказываетъ съ обывательской точки зрѣнія, что примѣненіе присяжными засѣдателями условнаго осужденія подорветъ авторитетъ суда присяжныхъ.

Коваленко 1-й вноситъ и мотивируетъ поправку къ статьѣ 16-й, направленную главнымъ образомъ къ болѣе точной редакціи статьи по ограниченію случаевъ примѣненія присяжными засѣдателями условнаго осужденія. Пренія закончены.

Докладчикъ **графъ Бенигсенъ** въ заключительномъ словѣ ограничивается формальными соображеніями.

По второй части статьи **Замысловскій** находитъ, что въ цѣляхъ общаго пониженія уголовной репрессіи судебная комиссія создаетъ коллизію между судомъ коронныхъ и судомъ присяжныхъ и подрываетъ авторитетъ короннаго суда.

Баллотировка. Поправка Коваленко отвергнута. Статья принята въ редакціи судебной комиссіи. Статья 17-я и послѣднія приняты безъ преній. Законопроектъ въ цѣломъ принятъ. Въ 4 часа 10 минутъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 35 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**.

На очереди разсмотрѣніе запроса о профессіональныхъ союзахъ.

Товарищъ секретаря оглашаетъ сообщеніе министра юстиціи о невозможности для него дать какія-либо объясненія по данному запросу, ибо онъ не содержитъ въ себѣ указанія на дѣйствія министра юстиціи или установленій и должностныхъ лицъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства юстиціи и подчиненныхъ надзору министра юстиціи.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, начальникъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, генералъ-майоръ Курловъ указываетъ, что запросъ, по поводу преслѣдованія профессіональныхъ союзовъ рабочихъ не содержитъ достаточныхъ для его предъявленія данныхъ ни фактическихъ, ни юридическихъ. Съ точки зрѣнія закономѣрности, установленной основными законами, нельзя говорить о незакономѣрности коллегіальныхъ учрежденій, каковыми являются губернскія присутствія, дѣятельность которыхъ подчинена только надзору высшаго въ Имперіи учрежденія. По толкованію законовъ, если министра внутреннихъ дѣлъ спрашиваютъ, какими мѣрами воздѣйствія на коллегіальныя губернскія присутствія онъ обладаетъ, то отвѣтъ только одинъ: никакими, ибо регулированіе ихъ дѣятельности зависитъ только отъ Правительствующаго Сената. Если въ предъявляемомъ запросѣ нѣтъ юридическихъ основаній по отношенію къ дѣятельности губернскихъ присутствій, то нѣтъ основаній его предъявлять и по поводу дѣятельности отдѣльныхъ должностныхъ лицъ, ибо высылки, выемки и обыски примѣнялись или на основаніи исключительныхъ положеній, то-есть на основаніи дѣйствующаго закона, и потому незакономѣрными признаны быть не могутъ. Если говорить о неправильныхъ случаяхъ примѣненія закона, то такіе случаи надо указать; но запросъ этого не дѣлаетъ. Кромѣ того, для корректированія дѣятельности отдѣльныхъ должностныхъ лицъ существуетъ еще путь жалобъ, и въ этомъ случаѣ я обращаюсь къ справедливости членовъ Думы. Многіе здѣсь обращались и обращаются къ министру внутреннихъ дѣлъ и прямо ко мнѣ съ жалобами на отдѣльныхъ должностныхъ лицъ. Всѣмъ этимъ жалобамъ и заявленіямъ,—члены Думы это знаютъ,—дается надлежащій ходъ. Однако, удостовѣряю, что жалобъ по поводу закрытія профессіональныхъ союзовъ въ министерство не поступало вовсе, а въ Правительствующій Сенатъ ихъ поступало очень мало. Авторы запроса очевидно понимали, что недостаточны его юридическія основанія, а потому постарались покрыть этотъ недостатокъ яркой и преувеличенной картиной притѣсненій, испытываемыхъ профессіональными организаціями. При такихъ условіяхъ я, какъ представитель министерства, не могу ограничиться одной формальной стороной дѣла. Анализируя нѣкоторые наиболѣе крупные факты, приведенные въ запросѣ, и возстановляя истинное теченіе событій по оффиціальнымъ даннымъ, товарищъ министра доказываетъ, что указанные въ запросѣ факты не только преувеличены, но и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. По отношенію къ коллегіальнымъ губернскимъ присутствіямъ генералъ Курловъ, установивъ, что въ данныхъ запроса встрѣчается цѣлый рядъ невѣрныхъ фактовъ и невѣрныхъ датъ и отмѣтивъ, что разъясненія Правительствующаго Сената по вопросу о профессіональной жизни послѣдовали не по жалобамъ частныхъ лицъ на постановленіе губернскихъ присутствій, а возникли на основаніи рапортовъ министра внутреннихъ дѣлъ, подчеркиваетъ, что, путемъ настоящаго запроса, Дума наталкивается на путь обсужденія закономѣрности опредѣленій Правительствующаго Сената, являющагося въ Имперіи высшимъ учрежденіемъ по толкованію закона (одобренія справа). Разбирая данныя запроса въ отношеніи отдѣльныхъ должностныхъ лицъ, товарищъ министра также устанавливаетъ невѣрность приведенныхъ въ запросѣ данныхъ и опровергаетъ утвержденіе, будто высылаются профессіональные дѣятели, ибо высылаются не профессіональные дѣятели, а лица, вредныя для общественнаго спокойствія и пользующіяся для достиженія своихъ цѣлей положеніемъ своимъ въ профессіональныхъ организаціяхъ (возгласы справа: «Правильно, вѣрно»). Анализъ данныхъ запроса приводитъ къ выводу, что и фактическая сторона запроса основана не болѣе, чѣмъ юридическая. Въ заключеніе товарищъ министра заявляетъ, что онъ, хотя не уполномоченъ правительствомъ отвѣчать на такіе общіе вопросы, какъ объ отношеніи правительства къ профессіональному движенію, но считаетъ, что всякій свѣтъ пролитый на это дѣло можетъ быть полезенъ тѣмъ рабочимъ, о которыхъ такъ заботятся авторы запроса. Поэтому онъ не находитъ возможнымъ умолчать относительно того, что касается дѣйствій министерства внутреннихъ дѣлъ въ сферѣ профессіональнаго вопроса. Наше профессіональное движеніе возникло недавно, но и въ дѣтскомъ періодѣ оно пережило такія потрясенія, которыя едва-ли въ пору окрѣпшему организму. Въ эпоху, такъ называемой, смуты на рабочихъ смотрѣли, какъ на армію для борьбы съ ненавистнымъ правительствомъ. Интересы рабочихъ покрывались и затемнялись интересами чисто революціонными. Теперь это время, надо надѣяться, миновало, но тѣмъ не менѣе революціонныя партіи сами говорятъ, что надѣются еще разъ двинуть рабочую массу на правительство. Революціонныя партіи—соц.-дем. и соц.-рев.—соперничаютъ между собой изъ-за господства въ профессіональныхъ организаціяхъ. При соц.-демократической партіи, какъ извѣстно представителямъ этой фракціи въ Думѣ, образована спеціальная профессіональная комиссія. Соц.-демократическій центральный комитетъ издалъ особое распоряженіе, чтобы всѣ члены партіи стремились къ господству въ профессіональныхъ союзахъ. Въ дальнѣйшей рѣчи товарищъ министра подробно цитируетъ постановленія штутгардскаго и нижегородскаго соціалистическихъ съѣздовъ и цитируетъ многочисленную партійную соціалистическую литературу, доказывая этими цитатами, съ одной стороны, преобладающую роль соціалистическихъ партій въ рабочихъ профессіональныхъ организаціяхъ, а съ другой стороны — стремленіе укрѣпившихся въ этихъ организаціяхъ соціалистовъ къ ниспроверженію существующаго строя. Въ заключеніе своихъ цитатъ, товарищъ министра заявляетъ, что, помимо громаднаго количества самыхъ шедевровъ, въ его распоряженіи имѣется чрезвычайно любопытный документъ, исходящій изъ нѣдръ соц.-демократической фракціи. (Движеніе въ залѣ). Существующее при фракціи бюро пожелало путемъ особой анкеты узнать, сколько членовъ партіи принимаетъ участіе въ профессіональныхъ союзахъ и кто стоитъ во главѣ этихъ союзовъ. Часть этихъ свѣдѣній была опубликована. Что касается второй части, то по постановленію партіи она оглашенію не подлежитъ, такъ-же какъ по закону не подлежатъ оглашенію секретные циркуляры департамента полиціи. (Общій смѣхъ). Но мы живемъ во времена разоблаченій, и позволю себѣ не подчиниться въ этомъ случаѣ директивамъ соц.-демократической фракціи.(Общій смѣхъ, рукоплесканія справа). Приведя рядъ цифръ, товарищъ министра указываетъ, что, на основаніи партійнаго документа, изъ 36 правленій профессіональныхъ союзовъ 16 сплошь состоятъ изъ соц.-демократовъ, 9 изъ соц.-революціонеровъ и 8 только изъ безпартійныхъ. Полагаю, заканчиваетъ генералъ Курловъ, что приведенныя данныя служатъ яснымъ отвѣтомъ на вопросъ, какъ относится министерство внутреннихъ дѣлъ къ профессіональнымъ союзамъ подобнаго рода. Министерство ведетъ борьбу не съ профессіональнымъ движеніемъ, а антиправительственной пропагандой. Вамъ ясно, что профессіональныя общества зачастую вырождаются въ противозаконныя сообщества, и если правительство не приметъ мѣръ, мы встрѣтимся сначала съ политической забастовкой, а потомъ, можетъ быть и съ возстаніемъ. Министерство, сознающее свой долгъ передъ Государемъ Императоромъ и родиной, этого допустить не можетъ, и я твердо заявляю съ этой каѳедры, что оно это не допуститъ. (Шумныя и продолжительныя рукоплесканія и возгласы «браво» справа заглушаютъ послѣднія слова товарища министра).

Выслушавъ разъясненія представителя правительства, Дума единогласно высказывается за немедленное обсужденіе этого разъясненія.

Протопоповъ въ пространной рѣчи останавливается на правилахъ 4 марта 1906 г. объ обществахъ и союзахъ. Рабочіе союзы, говоритъ ораторъ, не созданы волею отдѣльныхъ лицъ, а они продиктованы самой жизнью. Первѣйшей задачей профессіональныхъ организацій является согласованіе интересовъ рабочихъ и работодателей (голоса справа: «къ дѣлу»). Профессіональныя организаціи рабочихъ содѣйствуютъ росту промышленности (снова голоса: «Къ дѣлу»). Служа экономическимъ интересамъ рабочихъ, профессіональныя организаціи, по заявленію оратора, переходятъ однако за границу дозволеннаго, допуская проявленіе характера не экономическаго. На правительствѣ, по мнѣнію оратора, лежитъ обязанность пресѣкать эти проявленія, но пресѣченія должны направляться не противъ учрежденій, а противъ отдѣльныхъ лицъ. Стремленіе правительства ставить преграды возникновенію и развитію профессіональныхъ союзовъ думскій центръ не можетъ не признать ошибочнымъ. Думскій центръ желалъ-бы, чтобы правительство предложило своимъ органамъ на мѣстахъ примѣнять законъ 4-го марта въ полномъ соотвѣтствіи съ мудрыми предназначеніями законодателя. (Рукоплесканія въ центрѣ).

Покровскій 2-й находитъ доводы представителя правительства неубѣдительными. Въ дѣйствіяхъ администраціи по отношенію къ профессіональнымъ союзамъ царитъ полнѣйшій произволъ. Покровительствуя организаціямъ промышленниковъ, правительство притѣсняетъ организаціи рабочихъ. Оно не допускаетъ стачечной борьбы и объединенія въ союзы. Правительство преслѣдуетъ не только экономическія, но и культурно-просвѣтительныя стремленія и грозитъ закрытіемъ существующихъ союзовъ даже за участіе въ разрѣшенныхъ правительствомъ съѣздахъ, какъ напримѣръ, фабричныхъ врачей. Ораторъ находитъ недоказаннымъ со стороны представителя правительства, будто рабочія организаціи, прикрываясь профессіональными цѣлями, преслѣдуютъ цѣли политическія. Заявленіе представителя правительства о существованіи во фракціи соц.-демократовъ бюро и произведенной будто бы анкетѣ ораторъ называетъ чистѣйшимъ вымысломъ. (Рукоплесканія слѣва). Классовое буржуазно-крѣпостническое правительство, заканчиваетъ ораторъ, въ организованномъ рабочемъ классѣ видитъ своего непримиримаго врага, но никакія полицейскія рогатки не въ силахъ остановить рабочее движеніе. (Рукоплесканія слѣва).

Герасимовъ заявляетъ, что разъясненія правительства убѣдили его, во-первыхъ, въ томъ, что въ дѣлѣ преслѣдованія союзовъ мѣстные административные органы дѣйствовали вполнѣ солидарно съ правительствомъ и, во-вторыхъ, что политика правительства находится въ противорѣчіи съ правилами 4 марта. Огласивъ рядъ цифровыхъ данныхъ изъ жизни профессіональныхъ союзовъ, ораторъ находитъ, что политика правительства всецѣло направлена къ уничтоженію профессіональныхъ союзовъ. Въ 6 часовъ, во время рѣчи Герасимова, которую онъ будетъ продолжать въ вечернемъ засѣданіи, объявленъ перерывъ до $8^1/_2$ часовъ вечера. (Оконч. сл.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. По случаю 200-лѣтія дня кончины святителя Димитрія Ростовскаго во всѣхъ столичныхъ храмахъ совершены богослуженія и молебствія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 октября. Седьмой отдѣлъ Государственной Думы по провѣркѣ полномочій, разсмотрѣвъ дѣло о выборахъ Бродскаго, постановилъ потребовать подлинное выборное производство. Во время преній часть членовъ отдѣла полагала, что выборы технически произведены правильно, другая часть находила, что для правильнаго сужденія необходимо имѣть подлинное производство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 3. Умершихъ нѣтъ. Состоитъ больныхъ 159. Въ пригородахъ заболѣлъ 1, состоитъ больныхъ 5.

СИМБИРСКЪ, 27 октября. Навигація вверхъ по Волгѣ прекратилась. Внизъ пароходы идутъ на зимовку.

ЦАРИЦЫНЪ, 28 октября. Дума постановила ходатайствовать о разрѣшеніи городу облигаціоннаго займа въ 3,500,000 рублей на сооруженіе городскихъ зданій и проведеніе канализаціи.

ХАРБИНЪ, 28 октября. Министръ финансовъ, по возвращеніи 24 октября изъ Хабаровска и Владивостока, послѣдующіе дни посвятилъ разсмотрѣнію вопросовъ объ усиленіи коммерческой дѣятельности желѣзной дороги.

26 октября, на обѣдѣ, данномъ въ честь министра гиринскимъ губернаторомъ, послѣдній подчеркнулъ свою особую радость по поводу искренности дружественныхъ отношеній между Россіей и Китаемъ. 27 октября министръ посѣтилъ обѣдъ харбинскихъ горожанъ. Вслѣдъ за здравицами Государю Императору и богдыхану, провозглашенными предсѣдателемъ городского совѣта и восторженно встрѣченными многократнымъ «ура» всѣхъ присутствующихъ, министръ, въ отвѣтъ на обращенное къ нему привѣтствіе, заявилъ, что безпредѣльно счастливъ слышать выраженіе любви и горячей благодарности Русскому Монарху отъ разноплеменнаго населенія Харбина, и выразилъ увѣренность, что самодѣятельность населенія, уже давшая благіе результаты, поведетъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ, оплодотворитъ дѣвственную почву Маньчжуріи русской промышленностью и иниціативой на пользу Россіи и Китая и пріобщитъ ее къ благамъ общечеловѣческой культуры. На обѣдѣ присутствовали представители русскаго и китайскаго населенія и другихъ національностей. Въ 3 часа пополудни министръ отбываетъ въ Россію.

ХАРБИНЪ, 28 октября. Министръ финансовъ послѣ проводовъ служащихъ дороги, мѣстныхъ властей, иностранныхъ представителей и населенія, въ 3 часа пополудни отбылъ въ Россію.

ЗЕНЬКОВЪ, 28 октября. Торжественно празднуется 200-лѣтіе со дня кончины Святителя Димитрія Ростовскаго.

ВЛАДИМІРЪ (губернскій), 28 октября. По случаю 200-лѣтія со дня кончины Святителя Димитрія Ростовскаго совершено торжественное богослуженіе въ соборѣ.

УФА, 28 октября. Въ селѣ Аскинѣ, Бирскаго уѣзда, открыто городское 4-классное училище. Присутствовавшіе на торжествѣ открытія обратились къ губернатору съ ходатайствомъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства любви и преданности за милостивыя заботы Его Величества о народномъ просвѣщеніи.

По случаю 200-лѣтія со дня кончины Святителя Димитрія Ростовскаго совершены въ храмахъ литургіи, а наканунѣ—всенощныя. Ученики духовныхъ заведеній освобождены отъ занятій.

СМОЛЕНСКЪ, 28 октября. Судебная палата, выслушавъ дѣло о 15 крестьянахъ, обвинявшихся въ аграрныхъ безпорядкахъ въ имѣніи Рачинскаго, Духовщинскаго уѣзда, въ массовомъ возстаніи противъ властей и нападеніи на полицейскую стражу, приговорила 7 къ исправительнымъ работамъ на сроки отъ полутора до двухъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ и четырехъ—въ восьмимѣсячной тюрьмѣ. Четверо оправданы.

ЧЕРНИГОВЪ, 28 октября. Остерскимъ уѣзднымъ земствомъ постановлено осуществить введеніе всеобщаго образованія въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1909 года. Всего на постройку школьныхъ зданій и оборудованіе ихъ потребуется 1.172.137 руб,

ЯРОСЛАВЛЬ, 28 октября. Въ день 200-лѣтія со дня кончины Святителя Димитрія Ростовскаго всѣ находящіяся въ предѣлахъ губерніи правительственныя и общественныя учрежденія и учебныя заведенія закрыты. Во всѣхъ церквахъ епархіи отслужены божественныя литургіи съ молебствіями. Въ школахъ духовнаго вѣдомства устроены торжественныя собранія съ пѣніемъ и чтеніемъ въ честь святителя и раздачей юбилейныхъ листовъ.

БУДАПЕШТЪ, 27 октября. Сегодня на аудіенціи Векерле у императора Франца-Іосифа, въ Вѣнѣ, императоръ заявилъ, что приметъ рѣшеніе относительно разрѣшенія кризиса въ ближайшемъ будущемъ, но желалъ-бы раньше выслушать Кошута и графа Андраши. Послѣдніе будутъ на дняхъ приняты императоромъ въ аудіенціи.

ВѢНА, 27 октября. Точный подсчетъ числа депутатовъ, участвовавшихъ въ воскресныхъ демонстраціяхъ въ пользу Юста и Кошута, устанавливаетъ перевѣсъ радикальной группы партіи независимости надъ умѣренными. Сторонники Кошута признаютъ свое пораженіе. Весьма многіе изъ депутатовъ, воздержавшихся отъ участія въ демонстраціяхъ, заявляютъ о своей солидарности съ Юстомъ. Печать подчеркиваетъ, какъ знаменательное явленіе, что значительная часть депутатовъ, вѣрныхъ Кошуту, на самомъ дѣлѣ приверженцы Аппоньи, перешедшіе въ партію независимости изъ націоналистовъ. Такимъ образомъ, Юстъ несомнѣнно оказывается во главѣ значительнаго большинства исконныхъ сторонниковъ независимости, а Кошутъ проповѣдуетъ программу Аппоньи, именно—постепенное достиженіе независимости при благопріятныхъ обстоятельствахъ. Однако, приверженцы рѣшительной тактики Юста, добиваясь отдѣльнаго банка въ 1911-мъ году и отвергая коалицію съ дуалистическими партіями, надѣются все таки сохранить Кошута главою партіи, полагая, что неуступчивостью короны онъ будетъ вынужденъ вступить на нынѣ отвергаемый имъ путь радикальной тактики.

ВѢНА, 28 октября. «Fremdenblatt» помѣщаетъ сообщеніе С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, по поводу статьи «Fortnightly Rewiew» объ аннексіи безъ комментаріевъ. Остальныя газеты ограничиваются почти тождественными замѣчаніемъ, что русское сообщеніе во всякомъ случаѣ удостовѣряетъ фактъ предшествовавшаго аннексіи дружественнаго обмѣна мнѣній Россіи и Австро-Венгріи. Что же касается возраженія противъ обвиненія, будто Россія сама предложила аннексію, это обвиненіе, по словамъ газетъ, не исходило изъ австрійской печати.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 октября. Въ циркулярной нотѣ, по поводу о. Крита, Порта подчеркиваетъ необходимость окончательнаго, соотвѣтствующаго справедливымъ требованіямъ Турціи, разрѣшенія критскаго вопроса, являющагося для Турціи вопросомъ жизни. Порта ссылается на соотвѣтствующія обѣщанія державъ-покровительницъ и считаетъ настоящій моментъ наиболѣе подходящимъ для разрѣшенія вопроса. Существующій на о. Критѣ режимъ нарушаетъ турецкія права. Далѣе въ нотѣ перечисляются претензіи Турціи, высказывается протестъ противъ агрессивной политики Греціи и провокаторскаго тона заявленій греческихъ министровъ въ парламентѣ, а также противъ несоотвѣтствующихъ греческимъ средствамъ военныхъ приготовленій, которыми преслѣдуется цѣль въ соотвѣтствующій моментъ оказать Турціи сопротивленіе. Въ нотѣ заявляется, что Турція будетъ энергично возставать противъ всякаго участія третьей державы въ управленіи о. Критомъ, какъ явнаго, такъ и скрытаго. Опасности, которыми угрожаетъ настоящее положеніе, могутъ быть устранены только установленіемъ окончательнаго режима на островѣ, которымъ, конечно, явилась бы автономія подъ турецкимъ сувернитетомъ. Нота въ заключеніе выражаетъ надежду, что державы-покровительницы въ интересахъ Турціи и Греціи отнесутся благопріятно къ требованіямъ Порты.

ПАРИЖЪ, 28 октября. Клемансо, интервьюированный сотрудникомъ «Temps», Катенцъ, категорически опровергаетъ извѣстіе въ «Neue Freie Presse», будто онъ далъ греческому королю обѣщаніе, что Франція будетъ способствовать присоединенію Крита.

БЕРЛИНЪ, 28 октября. Вся пресса печатаетъ сообщеніе С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, по поводу статьи «Fortnightly Rewiew». «N.-D. Allg. Ztg.» печатаетъ это сообщеніе подъ заголовкомъ: «Секретный меморандумъ петербургскаго кабинета вѣнскому кабинету». «Berliner Tagebl.» и «Vossische Ztg.» занимаютъ враждебную позицію по отношенію къ министру Извольскому. «Kreuz Ztg.» говоритъ, что сообщеніе агентства составлено изворотливо. Не зная секретнаго меморандума, трудно сдѣлать объективную оцѣнку значенія соглашеній. Одно, однако, подтверждается сообщеніемъ, именно, что русское правительство было своевременно поставлено въ извѣстность о намѣреніяхъ Австріи и не заявило формальнаго протеста». «Täglicher Rundschau» и «Tages Ztg» говорятъ, что сообщеніе лишено доказательной силы. «Berliner Lokal-Anzeiger» выступаетъ крайне рѣзко противъ Извольскаго. «Frankfurter Ztg.» также высказывается неблагопріятно, хотя не въ столь рѣзкихъ выраженіяхъ, какъ «Berliner Lokal-Anzeiger».

«Hamburger Nachrichten» даютъ благопріятный отзывъ о сообщеніи и пишутъ, что нѣтъ основаній не вѣрить русскому изложенію. По мнѣнію этой газеты, утвержденія Австріи неосновательны. Напротивъ, достойно замѣчанія указаніе сообщенія, что Австрія нарушила оказанное ей довѣріе, разгласивъ секретную переписку.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ закончило составленіе законопроекта о принудительномъ оздоровленіи Петербурга и внесетъ его въ Государственную Думу въ порядкѣ срочности, но предварительно съ законопроектомъ будутъ частнымъ образомъ ознакомлены нѣкоторые городскіе дѣятели и члены Государственной Думы.

—Члены фракціи соціалъ - демократовъ продолжаютъ и теперь получать всю свою заграничную корреспонденцію черезъ таможню распечатанной. Распечатаніе писемъ депутатовъ соціалъ-демократовъ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», началось со времени полученія на ихъ имя газеты «Пролетарій» и продолжается понынѣ.

—Судебное слѣдствіе по дѣлу о катастрофѣ въ домѣ Залемана въ Петербургѣ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, закончено. Судебная экспертиза, произведенная спеціалистами по предложенію судебнаго слѣдователя, дала крайне печальные для Залемана результаты. Эксперты нашли, что 6-тиэтажный флигель, выходящій на Разъѣзжую улицу, и правый надворный флигель, тоже 6-тиэтажный, подлежатъ сломкѣ до основанія. Задній 2-хъэтажный флигель, который Залеманъ предполагалъ довести до 6-ти или даже 7-миэтажнаго, можетъ быть, по заключенію экспертовъ, или сломанъ или оставленъ при нынѣшнихъ двухъ этажахъ. Надстройка 4-хъ или 5-ти новыхъ этажей при нынѣшнемъ фундаментѣ признана невозможной. Такимъ образомъ, судебная экспертиза вполнѣ сошлась съ городскимъ техническимъ надзоромъ и разошлась съ экспертизой общества архитекторовъ. Прокурорскій надзоръ нашелъ нужнымъ считаться съ мнѣніемъ судебной экспертизы и теперь мѣстной участковой полиціей получено отъ градоначальника предписаніе, на основаніи предложенія прокурорскаго надзора, неустанно наблюдать, чтобы никакихъ работъ въ домахъ Залемана, признанныхъ опасными, не производить.

—Вопросъ о постройкѣ Южно-Бережной дороги, имѣющей столь существенное значеніе не только для Крыма, но и для остальной Россіи, какъ передаетъ «Нов. Вр.», снова затягивается. Срокъ, данный министерствомъ финансовъ для представленія дополнительныхъ данныхъ для трамвайной линіи Севастополь—Ялта, истекаетъ, но ничего до сихъ поръ не представлено. Между тѣмъ, спеціальная комиссія, организованная мѣстнымъ земствомъ, и Ялтинская городская дума высказались прямо за отклоненіе проекта на Севастополь, признавъ «единственно отвѣчающимъ пользамъ и нуждамъ Ялты и побережью проектъ инженеровъ Кандаурова и Чаева: Бахчисарай—Ялта съ вѣтвями, но съ необходимымъ продолженіемъ дороги до мыса Ласпи». По этому проекту дорога, проходя отъ Бахчисарая до Ялты по самой населенной части Крыма, пересѣкаетъ горный хребетъ на высотѣ 2,000 футовъ, идетъ тоннелемъ болѣе четырехъ верстъ, создаетъ кратчайшій путь ѣдущимъ изъ Россіи, обслуживаетъ центральный Крымъ и Южное побережье, развиваетъ широко курортное значеніе края и поднимаетъ цѣнность казенныхъ и частныхъ земель. Въ сравненіи съ такими достоинствами электрической дороги Бахчисарай—Ялта варіантъ трамвая на Севастополь, не соотвѣтствующій мѣстнымъ потребностямъ, по мнѣнію мѣстныхъ учрежденій, только «затягиваетъ близившееся къ благополучному исходу дѣло огромной важности для края». По имѣющимся свѣдѣніямъ, новыя изысканія только что начинаются; между тѣмъ, для оцѣнки того, пріемлемо или нѣтъ направленіе на Севастополь и такой типъ дороги, какъ предлагаемый трамвай, казалось бы, не требуется новыхъ изысканій и выработки детальнаго проекта, тѣмъ болѣе, что въ имѣющихся въ министерствѣ путей сообщенія изысканіяхъ покойнаго инженера Михайловскаго всѣ нужныя для рѣшенія вопроса данныя на лицо.

—Въ Петербургѣ 21 октября происходило благословеніе дочери московскаго купца Л. Чугунова, Александры Чугуновой, съ сыномъ лѣсопромышленника В. Маныкина, Арсеніемъ Маныкинымъ. Послѣдній въ этомъ мѣсяцѣ, по словамъ «П. Л.», подлежитъ призыву на военную службу и будущій тесть поднесъ ему рѣдкость—рекрутскую зачетную квитанцію, купленную за 18 тысячъ рублей. Такъ какъ такія квитанціи представляются только послѣ того, какъ медицинскій осмотръ признаетъ рекрута годнымъ къ службѣ, то женихъ далъ обѣщаніе, въ случаѣ непризнанія его годнымъ, продать квитанцію и всѣ деньги пожертвовать безприданницамъ.

—Вслѣдъ за раскрытіемъ хищеній въ конторѣ правленія Рязанско-Уральской ж. д., по словамъ «Нов. Руси», обнаружены крупныя злоупотребленія на той же дорогѣ въ отдѣлѣ контроля. Служащіе контроля составили резолюцію объ оставленіи безъ удовлетворенія исковъ товароотправителей, а затѣмъ черезъ подставныхъ лицъ, покупали за безцѣнокъ эти документы, предъявляли снова искъ и получали съ дороги полностью деньги.

—**Покушеніе на священника въ церкви.** 24 октября, вечеромъ, во время всенощной въ церкви св. Николая Явленнаго, на Арбатѣ, въ Москвѣ, когда совершавшій богослуженіе мѣстный священникъ о. Александръ Добролюбовъ благословлялъ богомольцевъ, подходившихъ къ Евангелію, къ нему подошла неизвѣстная, бѣдно одѣтая женщина, которая изъ бывшаго у нея въ рукахъ стакана плеснула священнику въ глаза уксусной эссенціей. Отъ сильной боли о. Добролюбовъ пошатнулся, женщина-же побѣжала къ выходу. Бывшіе въ церкви, возмущенные такой выходкой, бросились одни къ пострадавшему священнику, другіе—за бѣжавшей женщиной, которая тутъ же была задержана. Она, какъ передаютъ московскія газеты, оказалась душевно-больной крестьянкой Д. Л. Никитиной, 32 лѣтъ. Богослуженіе на время было прервано. Хотя у о. Добролюбова оказались сильные ожоги лѣвой стороны лица, уха, и глаза, но онъ не растерялся. Обратившись къ богомольцамъ, онъ успокоилъ ихъ и сказалъ, что поступокъ этотъ совершила сумасшедшая, которая давно преслѣдуетъ его и собирается убить. Священнику помогли дойти до алтаря, гдѣ онъ разоблачился, а затѣмъ отвели его на квартиру. Сюда немедленно были позваны врачи, которыми на все лицо наложена перевязка. Пострадалъ сильно лѣвый глазъ, правый-же глазъ не поврежденъ. Прервавшееся богослуженіе докончилъ второй священникъ этого храма. Какъ говорятъ, задержанная женщина еще лѣтомъ являлась на квартиру о. Добролюбова и чрезъ прислугу подала письмо, въ которомъ она, называя себя крестьянкой Никитиной, требовала сказать проповѣдь въ ея пользу, ибо два года назадъ онъ будто бы говорилъ проповѣдь, чтобы ее взяли на мѣсто. Въ отвѣтъ священникъ передалъ ей, что онъ ничего подобнаго не говорилъ и не могъ говорить. 31 августа Никитина явившись вновь къ священнику, категорически потребовала опять сказать о ней на проповѣди. О. Добролюбовъ видя, что она нервно-больная, посовѣтовалъ ей обратиться къ доктору. Въ сентябрѣ о. Добролюбовъ получилъ анонимное письмо, въ которомъ опять заключалась просьба сказать проповѣдь, чтобы Никитину взяли на мѣсто. 24 октября Никитина и пришла въ храмъ. При ея задержаніи обнаружилось, что она свой умыселъ собиралась привести въ исполненіе еще 21 октября и хотѣла проникнуть къ священнику въ квартиру, въ которой уже разбила въ окнѣ два стекла, но, очевидно, ей что нибудь помѣшало. Теперь она, имѣя 15 коп., купила на 10 коп. уксусной эссенціи и за 5 коп. стаканъ, изъ котораго она и плеснула въ лицо священнику. Состояніе здоровья о. Добролюбова опасное. 25 октября его посѣтилъ митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Владиміръ.

—**Взрывъ во время лекціи.** На сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ Петербургѣ, 23 октября профессоръ Косманъ читалъ лекцію по неорганической химіи. Рядомъ съ аудиторіей, въ небольшой комнатѣ, демонстрировались препараты бертолетовой соли. Соль находилась въ пробиркѣ громадныхъ размѣровъ. При опытахъ присутствовали, кромѣ профессора Космана, слушатели и сторожа. Около 12 часовъ дня, какъ передаютъ столичныя газеты, произошелъ сильный взрывъ. Взорвалась пробирка съ солью. Сила взрыва была очень велика. Въ помѣщеніи выбиты окна, всѣ препараты разбиты и разбросаны. Удушливый запахъ наполнилъ всю аудиторію. Частью разорвавшейся пробирки серьезно раненъ находившійся при опытахъ служитель. У него разбитъ лобъ; кромѣ того, онъ раненъ въ бокъ. Другіе присутствовавшіе не пострадали. На мѣсто взрыва для производства разслѣдованія прибыли судебныя власти и полиція.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го октября.

4% Государственная рента	$87^3/_8$	сл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$450^1/_2$	„
„ „ „ второй 1866 г.	337	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	299	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	399	„
„ „ Учетн. и ссуд.	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	383	„
„ Общ. жел. стал. и мехал. зав. „Сормово"	$123^1/_2$	„
„ Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	110	„
„ Путиловскаго завода	$108^3/_4$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	315	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	—	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	67	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	$61^1/_2$	„
„ Гартманъ	$210^1/_2$	„
5% заемъ 1905 года	$100^3/_8$	„
5% „ 1906 „	$100^3/_8$	„
5% крестьянскія свидѣтельства	$94^7/_8$	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	$100^1/_2$	„

Настроеніе съ фондами довольно твердое; съ дивид. бумагами крѣпкое, съ отдѣльными оживленное; выигрышные займы въ спросѣ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 28 октября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	2,5	4,0	2,1
Баром. при 0° въ миллим.	744,1	744,8	744,6
Влажность въ процентахъ	93	78	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$С_3$	ССВ₂	0
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	1,3	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,7

Средняя температура за сутки=2,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ Скандинавіи-Гернозандъ 737 мм., а максимумъ на крайнемъ западѣ Европы—Валенціи 768 мм. и на крайнемъ востокѣ Россіи—Оренбургъ 765 мм. Сухо на западѣ и отчасти въ центрѣ, осадки въ остальной Россіи; температура выше нормы во всей Россіи, юго-западная буря на Балтійскомъ морѣ. Ожидается: сухо на юго-западѣ, на окраинахъ востока и юго-востока, осадки во всей Россіи, теплѣе на западѣ, въ центрѣ и въ Финляндіи, мало измѣненій температуры въ остальной Россіи.

—◆— **Недоставленныя телеграммы за 27 октября:** Липпацу, Лозенбергу, Лушинскому, Михновскому, Матусевичу, Черноусенко, Halpern, Васийи, Кржижковскому, Лейбальтманъ,

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Приватъ-доцентъ унив. Розовъ даетъ ур. по рус. яз., литер. и теор. соч. Подвальн. пер., 4. сбвс1-3Р13527

Юнкер. уч. и на вольноопредѣл. 1 и 2 раз. готов., много выдерж. Бассейная, №1, гост. «Пале-Рояль», № 87, до 12 час. №1-2Р13548

Студ. ун-та нѣмецъ (хор. семьи) предлаг. услуги въ кач. репетитора по предм. реальн. уч. и разгов. и теор. нѣм. яз. за кв. и столъ или ден. возн., рек. проф-ра. Почта, до востреб. кв. 13372. №2-3Р13372

Въ русскомъ семействѣ ищу уроковъ или друг. подход. зан. Жилянск., 126, квар. 15, студ. ком. инст. Лавровскій. № 3-7 Р13294

СТУД. спец. матем., лат., слов., усп. гот. и реп. Пис. Б. Дорогожицк., 19, кв. 20. №3-3Р13323

Н. Я. Студ. медалистъ оп. преп., ищ. ур. Тарасовск., 16, кв. 1. №3-4Р13312

Студентъ ищетъ уроковъ. Предславинская, 31, кв. 8. №3-3Р13296

Ст. ищ. ур. въ русск. интел. сем. за ст. и кв., гот. и реп. спец. по мат., лат., слов. соч., им. рек. Фундукл., 25, кв. 3. А. С. Ѳ. 2-2 Р13462

Полит. посл. к., опыт. реп., ищ. комн. за урок. Фабричн., 14, кв. 1. К. к4-4 Р13306

СТУД.-мат. 4 кур., спец. мат., физ., лат., репет. съ руч. за усп. Карав., 37, кв. 6. 3-5 Р13424

Студ.-матем. ищ. урок. Б. Житомір., № 10, кв. 12. Зелинскому. 3-5 Р13379

Студ. усп. гот. и реп. Б.-Кудрявская, 10, кв. 17, дома 3—6 ч. *4-4 Р13235

Студ. оп. и добр. реп. и готов. за ум. возн. Боричевъ Токъ, 2, кв. 2. №1-2Р13519

Студ.-мат. ищ. ур., жел. на свид. за 3, 4, 5, 6 кл. гимн. Кіяновск. пер., № 1, кв. 8, Балицкому. Р13517

Студ. (медал.) оп. реп., д. ур. Фундукл., 26, кв. 20, Савицкому, лич. 4—6. 1-4 Р13514

Студ.-естеств., былъ 2 г. въ Герман., зн. франц. и немног. англійс., ищ. хор. урок. Письм. Фундукл., 63, кв. 6. №1-3 Р13509

Студ.-ест. ищ. уроковъ. Михайловскій переул., № 36, кв. 8. вс1-2Р13526

Опытн. репетит., студ. физ.-матем. фак., ищ. урок. на выѣздъ, согласенъ на годъ. Адресъ: г. Проскуровъ, Подольской губ., К. С., до востреб. 1-7№13520

Студ. усп. репет. въ ср. уч. зав. и быст. (въ 1-1½ м.), испр. по русск. правопис., плата умѣрен. Прорѣзная, № 7, кв. 5, В. Молдавскому. №1-2Р13485

Нужна учит—ца въ отъѣздъ, зн. од. нов. яз. пр., жел. с. муз. Б-Владимірская, 49, конт. Моронскаго. №2-2 Р13410

Слуш. выс. жен. кур. (мат.), кр. нужд. ищ. ур., веч. зап., им. рек. Фундуклеевская, 51, в. ж. к. В. Н. З. №3-3 Р13287

Ок—шая мин. гимн. ищ. ур., зн. нов. яз. и лат. теор. Кузнечная, 58, для Е. К. 2-2 Р13486

Оконч. Епарх. Жен. Уч. ищ. письм. раб. Адр. Б.-Васильк., 114, кв. 2. 1-2 Р13503

Мол. ос., ок. гимн., ищ. ур. или подх. зап. Адр.: Дмитріевск., 29, кв. 3. №1-3Р13512

Оконч-шая 8 кл. гимн., ищ. ур. или к.-либо подх. зан. Львовск. пл., 6, кв. 3. Р13460

Paris. dip. cherche leçons. M-selle Michel. Крещатикъ, 41, кв. 31. №2-3 Р13376

Suis. Franç. cher. pl. fam. rus. Крещ., 41, кв. 31. М. А. № 2-3 Р13375

On des. une française (demi-place). Госпитальная, № 8. 3-3 2763

English lessons, Litterature, Conversation, etc. Mr. O'Hara. Институтская, № 5, кв. 37, телеф. 1901. всчт6-6Р12634

Треб. нѣмка сред. л. къ дѣт., им. атт. Набер.-Лыбедск., д. № 47. Вид. 3—6. к 4-6 Р13359

Нѣмка опыт. учительница, ищ. уроковъ и перевод. Ивановская, 8, кв. 2. №1-3 00

Ок. м. уч. даю уроки муз. на скрипкѣ и форт., ур. 50 к. Бульонск., 21, кв. 2. чт 2-2 Р13299

Настраиваю рояли, піанино настройщ. Н. К. Петрикъ. Инстит., 29. вс1-2 Р13478

Ищущимъ солидн. служащихъ, предл. усл. упр. домомъ и др. подх. зан., им. зал. и рек. знат. лич. Десятинный пер., 5, кварт. 5, письмен. Р13515

Пріѣз. мол. чел., хор. грам., ищ. как.-ниб. долж., спр. двор. 1-й гимн. Р13510

За квартиру и небол. вознагр. желаю управл. домомъ. М.-Подвальн., 6, кв. 1, лич. отъ 11 до 1 ч. д. спр. студ. Р13452

Ищ. подходящ. вечерн. занят. съ мал. дѣт., чтицы, переписки, интел. особа съ гимн. образ. Письм.: Печ., Левашд., 2, квар. 64. * 5-5 Р13130

НУЖНА интеллигентная хозяйка въ деревню. Александровская, № 21/а, кв. 2. к 3-3 Р13417

Землемѣръ и лѣсной техникъ исполняютъ межевыя, лѣсныя и чертежныя работы. Больш. Владимірская, 45, кв. 17. 2-5 Р13459

Управляющій, знающій отлично сельское хозяйство, лѣсное дѣло, веденіе судеб. дѣлъ, имѣетъ солид. аттестаты и залогъ, ищетъ должность, желат. въ Волын. губ. Пред. адресов.: Одесса, Дегтярная, 7, кв. 15. № 2-2 Р13388

Принимаю поруч. по залогу домовъ и имѣній въ банкахъ и др. ком. дѣл. Ф. Я. Середа. Кузнечная, 7, кв. 3. 2№ 32-100 2396

Плодоводъ ищ. мѣс., многолѣтн. прак., просл. 23 г. въ торгов. садоводств., самостоят., им. солидн. реком. Предлож. только серьезныя. Кіевъ, Дмитріевская, № 23, кварт. Напочини для М. П. №3-3 Р13313

ИЩУ мѣста за все, им. личн. реком. Б.-Житом., 20, кв. 13. №3-3Р13328

Желаю взять реб. на выкорм. Деміевка, Васильк., д. № 97. Р13524

Портниха ищ. раб., спеціально шьетъ по жур. платья, костюмы и дѣтск. наряды, можно и на домъ. Печерскъ, Никольская, 16, кв. 14. Тамъ-же нужна дѣвочка въ ученіе. № 2-3 00

Опытн. портниха ищетъ поден. раб. по 1 руб., есть журналы и машина. Набережно-Лыбедск., 23, кв. 6. №2-2 Р13381

Портниха ищ. подеп. раб., шьетъ по журн. М.-Владимірск., 53, кв. 8. Р13545

Портниха «ЖОЗЕФИНА» выполн. заказы въ срокъ. Михайлов. ул., 16, кв. 37, ходъ съ улицы. Р13534

Ищу мѣста **бонны**, могу шить. Жилянская, 32, бакалейная лавка. №2-2 Р13371

Ищутъ интел. рус. бонну въ отъѣз. Полтавск., 1, кв. 5, 3-5 веч. 2-2 Р13454

Няня ищ. мѣс. къ новорожд., личн. рек. за 13 л. Бул.-Кудр., 7, маст. час. Р13508

Рекоменд. опыт. няню сред. л., грамотн. Фундуклеевская, 65, кв. 18. Р13528

Прачку рекоменд. господа на подеп. раб. Михайловск. ул., 20, кв. 17. Р13506

ОДН. присл. въ мал. сем. или кухар. ищу мѣс. Крещатикъ, 7, кв. 4, у двор. Р13523

Ищу мѣс. лакея, шв., номер., им. ат. и лич. рек. за 15 лѣтъ. Крещатикъ, домъ № 41, спр. Худосевича. Р13525

Лакей ищ. мѣс., ум. готов. для неб. сем., им. атт. и л. рек. М.-Владимірск., 43, кв. 12. Р13505

Господа лакея реком. честн., трезв. Б. Владим., 5, сп. шв. Р13536

Горничная один. ищ. мѣс., им. атт. и рек. Александр., 47, швейц. Р13530

Горничная ищ. мѣс., им. рек., сог. на выѣз. Крещат., 45, дворн. Р13546

Горничная ищ. мѣста, им. реком. Бульваръ, № 21, спр. дворн. Р13529

Поваръ трезв., солидн. реком., желаетъ **перем. мѣсто.** Обсерваторная, д. № 7, спрос. Беличко. чт 22 Р13339

Поваръ пріѣз. од., ищ. мѣс., им. атт. согл. за неб. жал. Виногр., 18, кв. 25. Р13531

Кухарка ищ. мѣс., им. атт. и реком. Театральн., 3, кв. 12. Р13540

Кухарка непол., один., опытн., ищ. мѣс., им. рек. Б.-Васильк., 41, швейц. Р13511

Кухарка съ лич. рек. ищ. мѣс. Кузнечная ул., д. № 19, кв. 23. Р13521

Кухарка ищ. м. въ мал. сем., могу приход., личн. спр. М.-Владим., 46, спр. дворн. Р13522

Кухарка ищ. мѣст., им. реком. и аттест. Б. Подвальная, 8 дворн. Р13535

Кухарка ищетъ мѣсто, имѣетъ рекоменд. Михайловская, № 5, дворн. Р13532

Садовникъ, герман. под., ищ. мѣс. зд. или въ отъѣздъ, им. атт., лич. рек. Институтск., садоводство Кристера, А. Башинскому. №1-3 Р13507

Господа реком. швейц., мож. вести подв. книг. Б. Житомір., 4, шв. 1-2 Р13537

Дворникъ женатъ ищ. мѣс. съ подв. кн. М.-Васильк., 34, спр. сторожа. №2-2Р13402

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сороткина. Телеф. 1713. №87-100 Р6589

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консист. веду. **УСЫНОВ.** и **УЗАК.** дѣтей. Составл. дѣл. бумагъ, прошеній и пр. Выраб. устав. коммерч. предпр. и хлопоты по утверж. ихъ. **СОВѢТЫ** по дѣл. **УГОЛОВН.** и **АДМИНИСТ.** Пр. 9-12 ч. и 4-6 час. Фундуклеев., 42, кв 22, В. Чайковскій. пх ч 100 100Р156

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвсчт4 74-100Р7549

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАНОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к92-100 Р8473

Акушерка Э. Э. Ериклинцева

приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к93-100Р2088

Акушерка Н. В. Василевская

приним. на домъ больн., секрет. берем. и роженицъ. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №35-100 Р9177

Сараи, ледникъ большой, конюшня, кухня, комн., погребъ. М.-Подвальн., 14. вчтсб3-10 Р13201

Піанино на прокатъ 7 руб. Б.-Владимірская, № 20, кв. 9. № 3-5 2756

Сенъ-берн. щенки отъ премир. произв. съ аттестатами продаются. Полицейская, № 12. №2-3 Р13404

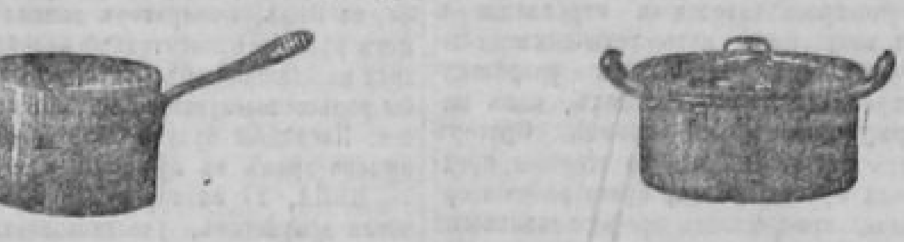
Водолазъ продается 8 мѣс. Крещат., 38, въ Лавкѣ. №3-3Р13329

БРАТЬЯ БРАБЕЦЪ

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 44. Телефонъ 414.

Громадный выборъ новостей настоящей бронзы Styl «dekadence», Article de «Lux». Электрическіе карманные фонари. **«Радость хозяйки»:** американская машинка для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ, замѣчательнаго вкуса, цѣна отъ 4 руб. 75 коп., 7 руб., 8 руб. шт.

Главный складъ кухонной и столовой посуды изъ чистаго никеля завода „АРТУРЪ КРУППЪ".



Посуда эта чрезвычайно твердая и прочная, превышаетъ даже твердость стали, изъ одного куска никкеля, тянутая. При употребленіи нѣсколько десятковъ лѣтъ никогда не можетъ серьезно испортиться, не требуетъ никакихъ полудокъ или починокъ, какъ при посудѣ мѣдной или эмалированной. Вслѣдствіе этого посуда изъ чисто сплошного никкеля совершенно безвредная въ гигіеническомъ отношеніи для здоровья, чѣмъ посуда изъ другихъ металловъ.

Приготовленіе въ посудѣ изъ чистаго сплошного никкеля происходитъ гораздо скорѣе, чѣмъ въ каждой другой посудѣ. Чистка самая упрощенная, для этого достаточно воспользоваться золой, мѣломъ или мелкимъ пескомъ. Также имѣется посуда алюминіевая и эмалированная. чт95-100Р16121

МОДНО, ПРАКТИЧНО и ДОСТУПНО

можно теперь одѣваться только въ магазинѣ мужскаго и дамскаго готоваго платья

Я. К. ЦЕЛЛЕРМАЙЕРА,

Крещатикъ № 50. Телефонъ № 527.

Для пріема заказовъ роскошный выборъ лучшихъ заграничн. и русск. матеріаловъ и **мѣховъ. Работа безукоризненная. Цѣны доступныя.** чтвс 4-10 2738

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„С.-Петербургская химическая лабораторія",

(основана 1860 года),
Измайловскій пр., № 27.
Золотая медаль Парижъ 1900 г.

О-де-колонъ двойной,
О-де-колонъ тройной,
О-де-Колонъ №. 4 (Экстрактъ),



качествомъ нисколько не уступающій иностранному производству.

ВЪ ПРОДАЖѢ ВЕЗДѢ.

Общество «С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ» проситъ, въ виду **повторяющихся поддѣлокъ**, обращать особенное вниманіе на наименованіе фирмы, состоящее только изъ **трехъ** словъ: „С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ" и на **марку** общества съ изображеніемъ памятника Императору Петру Великому, что на Сенатской площади, въ С.-Петербургѣ. * 4-10 Р10081

Русское Общество

ШУККЕРТЪ и К°,

Кіевское Отдѣленіе—Пушкинская, № 6. Телефонъ 78.
Рекомендуетъ ЭКОНОМИЧЕСКІЯ электрическія
ТАНТАЛОВЫЯ ЛАМПОЧКИ.

Яркій бѣлый свѣтъ! Большая продолжительность горѣнія! Горятъ во всѣхъ положеніяхъ!
Не чувствительны къ сотрясеніямъ!
Самыя дешевыя изъ экономическихъ лампъ. всчт67-100 621

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?



Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ изготовляемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ" въ Берлинѣ W[15].

теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ.

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.

Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у
1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;
2) Адольфъ Марцинчикъ. *32-40 Р800

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ"**

Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье, одѣяла, сарпинскія бумазеи, чулки,** носки и гамаши, пуховые платки и вязаныя перчатки, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса. чтвс89-100 Р7631

По случаю прекращ. торговли съ разрѣшенія Городской Управы съ 23-го октября назначается

Ликвидація

Мебельнаго магазина **Ф. ЯНИСЛАВСКАГО.** В.-Васильковская, д. Фалера, № 10.

Къ распродажѣ подлежитъ безъ исключенія весь товаръ, какъ стильная и пр. мебель, зеркала, кровати, стулья, матеріи шелковыя, ковровыя, пеньковыя, атласъ, плюшъ шелковый, шерстяной, пеньковый, портьеры, занавѣсы, гобелены, картины, металлическія принадлежности и пр. и пр.

Цѣны обозначены ниже фабричной стоимости и рѣшительныя.

Къ свѣдѣнію: 1) Распродажа мануфактурнаго отдѣла, какъ матеріи шелковой, ковровой, пеньковой, портьеръ, занавѣсей, гобеленовъ и пр., а также кожи и металлическія принадлежности будетъ исключительно производиться по пятницамъ и субботамъ; 2) Во время ликвидаціи магазинъ будетъ открываться въ 10 часовъ; 3) Купленный товаръ не доставляется, но приводится въ полный порядокъ. 5-10 Р13152

КВАРТИРА 3 бол. комнаты, съ удобств. Мар.-Благовѣщенская, № 2. №3-3Р13310

Отд. одна комн. очень недор. со столомъ. Троицк. пер., 4, кв. 8. №2-2 2784

Комната свѣтлая, сухая съ электрическимъ освѣщ., сдается спокойн. жильцу. Львовская, 76, кв. 15. №2-3 Р13406

Квартира 6 комн., барская, сухая, теплая, со вс. удоб. во дворѣ. Гоголевск., 30. втчтвтвс 3-10 2754

1—2 комн. хор. мебл., 1-й эт., электр., зд. вкус. стол., мож. пансіонъ, вс. прекр. услов. Трехсвят., 17, кварт. 5. №3-5 Р13345

2 хор. комн. съ удоб. и обѣд. пост. жильц. Б.-Дорогожицкая, 86, 2 эт. №3-4 2758

2 ком. съ кухн. съ удобств., по услов. 27 р. въ м. Дмитріевская, 31. 3-10 Р13382

Квартира противъ «Шато», 47, **2 комнаты,** кухня, всѣ удобства, 1 этажъ. *5-5 2743

По случ. выѣз. перед. деш. кварт. 6 к. удоб., элек. осв. можно на зиму. Смотр. отъ 12 час. Липки, Екатерининская, 5, кв. 19, фл. сбвс1-3 2771

Передается кварт. въ 3-мъ эт., 5 к., ванна, лифтъ, эл. осв. Б. Подвальная, 14а, кв. 22. вс1-2 Р13533

Ищу мебл. небол. ком. (не проход.) въ интел. рус. сем. вблизи центра, цѣна до 15 р. Наб.-Лыбедск., 4, кв. 1. Пат. П. И. Р13518

6 комнатъ въ наемъ, всѣ удобства. Рѣзницкая, 9. чтвс1-6Р13504

ПРИСЛУГА
Рекомендуется и всегда хорошая нужна въ Конторѣ „УДОБСТВО" Кіевъ, Думская пл. № 3. Тел. 1306. *1-100 Р12262



Въ Кіевѣ, Лютеранская, № 11. * 2-10 Р13187

МЫЛО
ДЛЯ СТИРКИ БѢЛЬЯ
МЫЛОВАРЕН. ЗАВОДА
Н. А. ЯКОВЛЕВА
КІЕВЪ
АБСОЛЮТНО СВОБОДНО ОТЪ ВРЕДНЫХЪ ДЛЯ БѢЛЬЯ ПРИМѢСЕЙ
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. *97-100Р6329

По случаю очень дешево продаю стильную **мебель** зеркала, кровати, умывальн., клеенки, плюшъ, шелков. матеріи и проч. Большая Васильковская № 1, Гончаренко и К°, рядомъ съ паради. ходомъ гостиницы «Оріонъ», можно съ разсрочкой. чтвсвт43 100 Р8004

По случаю прод. разн. изящ. рукодѣл. Рейтарск., № 9, кв. 6. Отъ 2—4 час. №2-3 2762



Циркуляціонныя желѣзныя печи, выложенныя огнеупорной глиняной формой, съ регуляторомъ, для угля, кокса и дровъ отъ 13—50 руб. Такія-же, **выложенныя чугунной формой,** отъ 8 руб. и дороже, у
М. Э. Шанца,
Кіевъ, Крещатикъ, 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейсъ-курантъ. чтвс15-100 Р10895

ПОЛУЧЕНА
большая партія настоящихъ Оренбургскихъ и Пензенскихъ
ПЛАТКОВЪ,
Теплыя перчатки, чулки, носки, фуфайки, кальсоны, пуховыя вязаныя юбки, дѣтскія пуховыя пальто, САРАТОВСКАЯ САРПИНСКАЯ БУМАЗЕЯ
Цѣны ниже существующихъ.
МАГАЗИНЪ
В. Н. Сироткина,
Крещатикъ, № 8. вчтвс 9-25 Р12681

ХРАНЕНІЕ
Отправка, страх., упак. дом. вещ., товар. Лучшіе склады! Собств. обоз.
КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
у Крещатика, Биб. Бульваръ, 4. Тел. № 1551. вчтвс 12-100Р11096

ДЕНЬГИ
безъ поручителей
до 1,000 р. на годъ (и по особ. согл. до двухъ лѣтъ) предлагаютъ имѣющимъ: постоян. службу, торговлю, движ. или недвиж. На высылку разрѣш. правит. условій присылать конвертъ съ выпис. своимъ адр. и штемп. или накл. маркою.
С.-Петербургъ, главн. почтамтъ, г-ну ЛА-КИННА. *3-6Р13203

БРАКОРАЗВОДНЫЯ
дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. втчтсб25-25Р9680

БРАКОРАЗВ. дѣла всѣхъ религій, отд. видъ на жител., усыновлен., узаконен., причисл. въ двор—ву и прочет. граждан., опекун. насл., граждан., угол. и пр. **СОВѢТЫ.** Прошен. на Высочайш. Имя и другія бумаги. Взыск. денегъ по векс., исполнит. лист., закладн. и друг. **ПЛАТА** за совѣтъ отъ рубля. Б.-Владимір., 5, кв. 3, 4-6 ч. Козловскій. чтвс1-10Р13542

Продается кондитерская, сущ. въ одн. рукахъ 12 л. Подробности у Х. К. Яценко, Бульварно-Кудрявская, № 9, кварт., 8. Кіевъ. №1-5 2768

Треб. для прод. масло, сметана и сыръ. Левашовская, 44, кв. 7. Е. С. письм. №1-3 Р13551

Продаются въ дачномъ поселкѣ «Ирпень» 3 смежныхъ участка земли по 1 дес., примыкающіе къ казенному сосн. лѣсу. Узнать по Александр. ул., д. № 91, въ свѣчномъ магазинѣ. №1-3 2770

Пролетка изящная, фаэтонъ, сани продаются. Михайловская ул., д. № 14—16. № 1-10 Р13437

Международное Адресное Бюро
Торговаго Дома **И. Омельяновичъ и К°**
С.-Петербургъ, Садовая, 32, телеф. 291—46.
Самое Универсальное Адресное дѣло въ Россіи. Готовые адреса по всѣмъ отраслямъ промышленности и торговли **всей Европы,** количествомъ 60,000,000. Особенно хорошо разработанъ Русскій Отдѣлъ. Каталоги безплатно.
— Цѣны внѣ конкурренціи. — №1-2 [illegible]43

Первоклассная французская красильня
и спеціальная паровая чистка платьевъ
Г. К. ЗАЙЦЕВА.
Кіевъ, Прорѣзная, уг. Крещат., д. Россійск. О-ва. Телефонъ № 1663.
Фирма удостоилась за свою спеціальную чистку и окраску большой золотой медали и почетнаго креста на вѣнской выставкѣ.
Экстренные заказы исполняются въ теченіе 5 часовъ. чтвс38-100 Р1025

По случаю полученія большого транспорта новостей сезона
въ суконно-мануфактурномъ магазинѣ
А. В. БЕРЕСТОВСКАГО. Крещатикъ, № 38.
Цѣны значительно понижены. Остатки за полъ-цѣны. вчтвс 60-100 2025

ВО ДВОРѢ. К. ИЛЬЯШЪ.

Крещатикъ, № 36, противъ Лютеранск.
Съ 20-го октября
традиціонное пониженіе ЦѢНЪ
на чулки, носки, гамаши, перчатки, юбки, пензенскіе и оренбургск. платки, фуфайки, одѣяла, полотна, скатерти, полотенца и др. т. чтвс59-60-100 Р15953

КАРЕТЫ ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, подепно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. К. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявская, 16, телеф. 1058. чтвсвт16-100Р11638

КАРЕТЫ, ландо, коляски нанимаются помѣсячно, подепно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Набер.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119. чтвс86-100 Р19173

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.